

Омельченко Е. А., преподаватель кафедры декоративной росписи им. А.Н. Голубевой ФГБОУ ВО «Российский университет традиционных художественных промыслов», 191186, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 2, лит. А; e-mail: elenomart@mail.ru

Omelchenko E. A., lecturer of the department of decorative painting named after A.N. Golubeva at the Russian university of traditional art crafts, 191186, Saint-Petersburg, Griboyedov canal embankment, 2, lit. A; e-mail: elenomart@mail.ru

**Сравнительный анализ композиций в нижнетагильской
декоративной росписи как метод развития творческого
потенциала будущих художников**
**Comparative analysis of compositions in Nizhny Tagil decorative painting
as a method of developing the creative potential of future artists**

Аннотация. В статье рассматривается метод сравнительного анализа композиций как фактор творческого развития будущих художников нижнетагильской декоративной росписи в Российском университете традиционных художественных промыслов. Представлены трактовки понятия «творчество». Особое внимание уделено роли проектирования изделий с нижнетагильской декоративной росписью в формировании умений самостоятельной художественно-творческой деятельности обучающихся. В статье анализируются основные виды композиций, характерные для данного вида росписи по металлу. Детальное описание метода позволяет применять его на занятиях для выявления особенностей произведений художников нижнетагильской декоративной росписи и развития творческих умений обучающихся.

Ключевые слова: нижнетагильская декоративная роспись, художественно-творческая деятельность, обучающиеся, сравнительный анализ, композиция.

Abstract. The article examines the method of comparative analysis of compositions as a factor in the creative development of future artists specializing in Nizhny Tagil decorative painting at the Russian University of Traditional Artistic Crafts. Interpretations of the concept of “creativity” are presented. Special attention is paid to the role of designing products with Nizhny Tagil decorative painting in developing students’ skills in independent artistic and creative activity. The article analyzes the main types of compositions characteristic of this type of metal painting. The detailed description of the method makes it possible to use it in classes to identify the features of works by artists specializing in Nizhny Tagil decorative painting and to develop students’ creative skills.

Keywords: Nizhny Tagil decorative painting, artistic and creative activity, students, comparative analysis, composition.

Для студентов Российского университета традиционных художественных промыслов, обучающихся по направлению подготовки 54.03.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы, профиль: «Нижнетагильская декоративная роспись», важной частью обучения является разработка художественных проектов. Этот процесс включает не только теоретическое изучение характерных особенностей различных видов композиций, но и отбор изобразительных решений, которые в дальнейшем могут быть применены в художественно-творческой деятельности, являющейся неотъемлемой частью профессионального становления художника [2, с. 9].

Для осмысления роли художественно-творческой деятельности в обучении студентов обратимся к существующим трактовкам понятия «творчество». Согласно словарю С.И. Ожегова, творчество – это «создание новых по замыслу культурных или материальных ценностей» [10, с. 1178]. По определению С.Д. Бодрунова, «творчество – это не просто продукт интеллекта, а высшая форма выражения» [1, с. 15]. Р.Ю. Рахматуллин считает, что творчество – «вид человеческой деятельности по созданию качественно нового в соответствии с существующим идеалом» [7, с. 76]. Взгляды авторов схожи в том, что рассматриваемое понятие трактуется как создание нового. В этом смысле нам более близко следующее определение: «творчество <...> – созидательная деятельность, порождающая нечто качественно новое, никогда ранее не бывшее» [9, с. 735-736]. Сходное понимание творческой деятельности дает Т.А. Поскребышева: «Человеческая деятельность становится творческой тогда, когда порожденный ею результат оказывается новым не только для самого субъекта деятельности, но и социально новым» [6, с. 3].

Опираясь на представленное понимание творчества как создания качественно нового результата, можно проследить, как это понятие реализуется в практической работе студентов. В процессе разработки собственных проектов студенты осуществляют поиск оптимальных композиционных и цветовых решений на основе анализа художественно-стилистических и композиционных особенностей произведений художников нижнетагильской декоративной росписи, выявляя общие и отличительные черты.

Разработка композиции проектов осуществляется в рамках учебной дисциплины «Проектирование», которая является одной из основополагающих в подготовке будущего художника нижнетагильской декоративной росписи [3, с. 2]. Т.В. Павленко подчеркивает: «Проектирование позволяет вовлечь студента в создание нового и сформировать у него навыки, необходимые в дальнейшей самостоятельной художественно-творческой деятельности» [5, с. 96].

Студенты изучают и разрабатывают следующие виды композиций:

- букет, где стебли цветов и листьев соединяются в нижней части изображения;

- центрическая композиция, в которой все элементы росписи направлены из центра к краям;
- венок, характеризующийся круговым расположением цветов;
- полувенчик, где формы росписи расположены полукругом.

Освоение каждого из перечисленных видов композиций требует от студентов накопления художественного опыта. С.Л. Рубинштейн писал: «Отправной точкой для преобразований, осуществляемых воображением, служит опыт. Поэтому чем шире, богаче, разнообразнее опыт человека, тем – при прочих равных условиях – богаче будет и его воображение» [8, с. 304]. Следовательно, для создания собственного проекта студенту необходимо пополнять свои представления уже существующими композиционными решениями, которые выполнены состоявшимися художниками нижнетагильской декоративной росписи. Однако творческая деятельность, в противовес репродуктивной, подразумевает не просто трансляцию предшествующего опыта, но его качественное преобразование и дополнение инновационными элементами.

Для сравнительного анализа произведений нижнетагильских художников студенты выбирают несколько композиций в соответствии с учебным заданием, создают графические и цветные зарисовки двух-трех произведений. Особенности композиций, на которые обучающимся следует обратить внимание при изучении работ художников нижнетагильской декоративной росписи А.В. Афанасьевой (поднос «Букет») (рис. 1¹⁰²) и Е.А. Вардугиной (поднос «Синий туман») (рис. 2¹⁰³), представлены в таблице 1.

Таблица 1

Сравнение колорита и росписи в работах
А.В. Афанасьевой и Е.А. Вардугиной

Критерии сравнения произведений	А.В. Афанасьева, поднос «Букет»	Е.А. Вардугина, поднос «Синий туман»
Колорит		
Вариативность	Яркий и контрастный колорит, 5 основных цветов росписи: желтый, красный, розовый, фиолетовый, зеленый	Колорит контрастный, но более сдержанный, 5 основных цветов: розовый, красный, фиолетовый, голубой, зеленый
Нюансы цвета	Открытые цвета	Сложные цвета
Рефлексы	Ярко выраженные красные рефлексы на желтых формах и листьях	Деликатные мягкие фиолетовые рефлексы на розовой розе

¹⁰² Рис. 1. Поднос «Букет» ТМ-21073/1 М-329. – URL: https://xn----7sbjfsahgizjcjxb8o.xn--plai/catalog/5/190/?utm_medium=organic&utm_source=yandexsmartcamera (дата обращения: 22.03.2026).

¹⁰³ Рис. 2. Поднос «Синий туман» ТМ-24599/19. – URL: https://xn----7sbjfsahgizjcjxb8o.xn--plai/catalog/6/744/?sphrase_id=4353 (дата обращения: 22.03.2026).

Формы элементов росписи		
Формы роз	Написаны небольшим количеством мазков, чашечка сужается в верхней части	Написаны большим количеством мазков, чашечка расширяется в верхней части
Формы ромашек	Не повернуты в перспективе, изображение очень декоративное	Повернуты в перспективе, изображение близко к реалистичному
Формы листьев	Крупные листья имеют округлую форму, большое количество мелких листьев	Крупные листья имеют вытянутую форму с заостренным концом, небольшое количество мелких листьев



Рис. 1. А.В. Афанасьева.
Поднос «Букет». 1980-е гг.



Рис. 2. Е.А. Вардугина.
Поднос «Синий туман». 1994 г.

При анализе композиций подносов студенты учатся создавать выразительный колорит изображения, видеть нюансы цвета, различать формы росписи. Особое внимание уделяется техническому исполнению крупных элементов росписи: роз и ромашек, орнаментальному решению бортов подносов.

Для обучения созданию гармоничного колорита студентам предлагаются задания, направленные на изучение цветовых отношений: сопоставление тонов разной светлоты, изменение насыщенности цвета для достижения гармонии. Выполнение упражнений способствует совершенствованию умения использовать контрасты для достижения нужного эффекта при выполнении композиций в разных колоритах и смешивания цветов для создания заданных визуальных эффектов. Эти упражнения расширяют знания студентов о художественно-стилистическом богатстве

нижнетагильской декоративной росписи, что является первым этапом формирования профессиональных компетенций.

Студенты первого курса бакалавриата проводят анализ работ художников нижнетагильской декоративной росписи при максимальном участии преподавателя, который помогает определить критерии сравнения, выделить соответствующие особенности рассматриваемых произведений, сделать выводы об их сходствах и отличиях. Постепенно деятельность студентов становится более самостоятельной. Данный этап характеризуется развитием у обучающихся мотивации к творческой деятельности, основанной на анализе произведений, созданных признанными художниками.

При этом становится значимым анализ подходов к изображению растительных форм и их роли в формировании впечатления. Логика сравнительного анализа работ художников нижнетагильской декоративной росписи Т.Д. Бинас (поднос «Букет с ирисами») и Л.А. Ключковой (поднос «Букет») (рис. 3¹⁰⁴-4¹⁰⁵) представлена в таблице 2.

Таблица 2

Сравнение форм росписи и колорита в работах
Т.Д. Бинас и Л.А. Ключковой

Критерии сравнения произведений	Т.Д. Бинас, поднос «Букет с ирисами»	Л.А. Ключкова, поднос «Букет»
Формы элементов росписи		
Формы роз	Написаны большим количеством мазков «птичка», чашечка закрывается несколькими слоями лепестков	Написаны с помощью мазков «сердечко», чашечка закрывается одним слоем лепестков
Формы анютиных глазок	Написаны реалистично с помощью мазков «сердечко» снизу и «птичка» сверху	Написаны декоративно с помощью мазков «сердечко» сверху и «птичка» снизу
Формы листьев	Вытянутые листья с резным контуром и с заворотом	Округлые листья с заостренным кончиком без заворотов
Колорит		
Цвет фона	Растяжка от черного центра к коричневым бортам	Растяжка от коричневого центра к черным бортам
Колорит основной композиции	Контрастный колорит	Теплый колорит
Цветовое решение цветочных гирлянд	Бордовый цвет и золото	Красный и фиолетовый цвета

¹⁰⁴ Рис. 3. Поднос «Букет с ирисами» ТМ-25443/2 М-4103. – URL: https://xn----7sbjfsahgizjcjxb8o.xn--p1ai/catalog/6/283/?sphrase_id=4349 (дата обращения: 23.03.2026).

¹⁰⁵ Рис. 4. Поднос ТМ-20800 М-2914. – URL: https://xn----7sbjfsahgizjcjxb8o.xn--p1ai/catalog/5/307/?sphrase_id=4351 (дата обращения: 26.03.2026).



Рис. 3. Т.Д. Бинас. Поднос
«Букет с ирисами». 2014 г.



Рис. 4. Л.А. Ключкова. Поднос
«Букет». 1983 г.

Обучающиеся проводят сравнительный анализ форм росписи и колорита композиций работ Т.Д. Бинас и Л.А. Ключковой. Преподаватель делает акцент на необходимости рассмотрения форм анютиных глазок в работе «Букет с ирисами» и сравнении их с такими же цветами на подносе «Букет», что позволяет сделать вывод о вариантах визуализации в композиции одного и того же объекта, оценить целесообразность применения его в разных ситуациях. Обучающиеся, сравнивая колорит произведений, делают заключение о том, что обе росписи выполнены на похожих по цвету фонах, однако Т.Д. Бинас применяет растяжку цвета от темного центра зеркала подноса к более светлым бортам, сочетая её с контрастным колоритом росписи, использованием золота и других оттенков для создания цветочных гирлянд. Этот прием может быть адаптирован для оформления студентами своих проектов. В художественном решении работы Л.А. Ключковой растяжка цвета на фоне выполнена от более светлого центра к черному борту. Колорит росписи состоит преимущественно из теплых оттенков. Обрамляющие основную композицию цветочные гирлянды выполнены без применения золота.

Изучив варианты компоновки росписи на подносе и имея опыт набора средств выразительности, используемых художниками нижнетагильской декоративной росписи, студенты постепенно учатся находить удачные творческие решения в собственных проектах.

Следующим аспектом сравнительного анализа, выполняемого обучающимися, является изучение росписи подносов с секторным делением. Этот вид деятельности способствует совершенствованию творческих умений студентов: находить нестандартные способы решения проектов,

самостоятельно конструировать проект из известных элементов, применять средства художественной выразительности.

Результаты сопоставления работ с секторным делением нижнетагильских художников декоративной росписи С.Ю. Контур (поднос «Вечер цвета бирюза») и Т.В. Гуляевой (поднос «Ажурный») представлены в таблице 3.

Таблица 3

Сравнение подносов с секторным делением
в работах Т.В. Гуляевой и С.Ю. Контур

Деление росписи подноса на сектора	С.Ю. Контур, поднос «Вечер цвета бирюза»	Т.В. Гуляева, поднос «Ажурный»
Форма сектора	Треугольные сектора со сглаженными углами	Изогнутые волнообразные сектора
Сетка	Прямая сетка	Изогнутая сетка
Орнамент	Тонкий орнамент из полукругов вокруг секторов	Орнамент с использованием цвета на углах секторов



Рис. 5. С. Ю. Контур.
Поднос «Вечер цвета бирюза». 2013 г.



Рис. 6. Т.В. Гуляева.
Поднос «Ажурный». 2014 г.

В процессе сравнения секторных композиций, созданных С.Ю. Контур (рис. 5¹⁰⁶) и Т.В. Гуляевой (рис. 6¹⁰⁷), студенты исследуют варианты деления поверхности изделия на сектора, выявляют специфику сегментов в круглых и прямоугольных формах подносов, визуально изучают прямую и изогнутую орнаментальную сетку.

Используемый на занятиях сравнительный анализ учит будущих художников проявлять самостоятельность, делать выводы. Данный метод применим не только к работе с целостными произведениями, но и с их элементами, деталями. Рассмотрим это на примере изображения людей.

¹⁰⁶ Рис. 5. Поднос «Вечер цвета бирюза» ТМ-25509. – URL: https://xn----7sbjfsahgizjcxjb8o.xn--p1ai/catalog/6/771/?sphrase_id=4348 (дата обращения: 24.03.2026).

¹⁰⁷ Рис. 6. Поднос «Ажурный» ТМ-25438 М-4100. – URL: <https://тагильский-поднос.рф/catalog/6/280/> (дата обращения: 25.03.2026).

Специфика декоративного изображения человеческих фигур в работах художников нижнетагильской росписи Н.Н. Кошкиной (поднос «Грушенька») (рис. 7¹⁰⁸) и И.Г. Смыковой (поднос «Чаепитие») (рис. 8¹⁰⁹) представлена в таблице 4.

Таблица 4

Сравнение особенностей изображения людей
в работах Н.Н. Кошкиной и И.Г. Смыковой

Подход к изображению людей в композициях	Н.Н. Кошкина, поднос «Грушенька»	И.Г.Смыкова, поднос «Чаепитие»
Лица	Изображение близко к анатомически достоверному	Декоративное изображение
Фигуры	Статичная фигура с жестким силуэтом	Мягкий силуэт, округлые элементы одежды
Окружение человека	Пейзаж	Интерьер
Глубина пространства в композиции	Более глубокое пространство композиции, приближенное к академическому изображению	Условное пространство в три плана



Рис. 7. Н.Н. Кошкина.
Поднос «Грушенька». 2003 г.



Рис. 8. И.Г.Смыкова.
Поднос «Чаепитие». 1983–1985 гг.

При изучении произведений Н.Н. Кошкиной «Грушенька», где изображение человека характеризуется высокой анатомической достоверностью, но меньшей степенью выразительности формы, и И.Г. Смыковой «Чаепитие», где фигура девушки отличается мягким силуэтом и большей пластичностью, студенты осваивают особенности

¹⁰⁸ Рис. 7. Поднос «Грушенька» ТМ-24427/1. – URL: https://xn----7sbjfsahgizjcjxb8o.xn--plai/catalog/6/43/?sphrase_id=4354 (дата обращения: 27.03.2026).

¹⁰⁹ Рис. 8. Поднос «Чаепитие» ТМ-24529/25. – URL: https://xn----7sbjfsahgizjcjxb8o.xn--plai/catalog/5/438/?sphrase_id=4355 (дата обращения: 26.03.2026).

изображения человека в композициях нижнетагильской декоративной росписи. Обучающиеся выявляют вариативность оформления окружения человека: сюжетная композиция может быть изображена как на фоне пейзажа или интерьера, так и на однотонном черном или цветном фоне. Это дает возможность студентам, во-первых, совершенствовать умения создавать пространство в своих композициях; во-вторых, приобретать навыки исследовательской деятельности.

Следующим этапом работы над анализом произведений художников нижнетагильской декоративной росписи является изучение специфики и способов компоновки цветочных композиций «венков».

Итоги сравнения соответствующих работ художников нижнетагильской декоративной росписи А.Н. Голубевой (поднос «Праздник розы») (рис. 9¹¹⁰) и Т.В. Юдиной (поднос «Бабье лето») (рис. 10¹¹¹) представлены в таблице 5.

Таблица 5

Сравнение композиций в работах
А.Н. Голубевой и Т.В. Юдиной

Композиция на подносах	А.Н. Голубева, поднос «Праздник розы»	Т.В. Юдина, поднос «Бабье лето»
Расположение цветов	Единый венок без разрывов	Венок состоит из четырех букетов
Центр композиции	В центре изображен цветок	Центр композиции пустой



Рис. 9. А.Н. Голубева.
Поднос «Праздник розы». 1980 г.

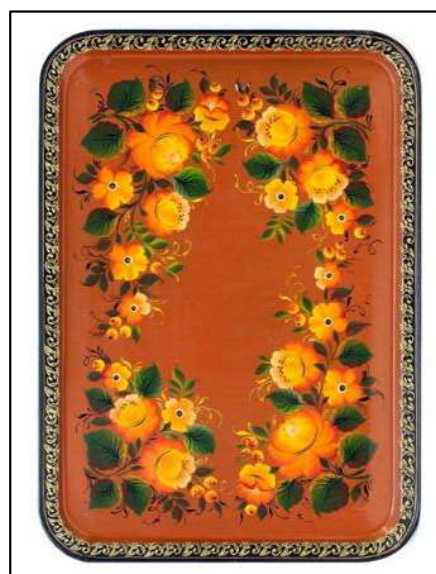


Рис. 10. Т.В. Юдина.
Поднос «Бабье лето». 1983 г.

В ходе анализа работ А.Н. Голубевой «Праздник розы» и Т.В. Юдиной «Бабье лето» обучающиеся узнают, что венок может быть представлен как

¹¹⁰ Рис. 9. Поднос ТМ-7554/9 М-1173. – URL: https://xn----7sbjfsahgizjcjxb8o.xn--p1ai/catalog/5/298/?sphrase_id=4357 (дата обращения: 26.03.2026).

¹¹¹ Рис. 10. Поднос «Бабье лето» ТМ-24567/21 М-4455. – URL: https://xn----7sbjfsahgizjcjxb8o.xn--p1ai/catalog/5/719/?sphrase_id=4358 (дата обращения: 26.03.2026).

единой гирляндой, где цветы располагаются по кругу, создавая эффект динамики изображения, так и несколькими букетами, расположенными по краю зеркала подноса. Такая структура композиции создает эффект легкости и воздушности за счет разделения цветов на четыре букета и дополнения росписи светлыми «привязками»¹¹².

Углубленному пониманию композиционных и колористических решений способствует анализ подходов к компоновке натюрморта в зеркале подноса, способов написания корзинок и ваз в натюрмортах.

Особенности изображения натюрморта в работах нижнетагильских художников В.П. Гробовой (поднос «Натюрморт») (рис. 11¹¹³) и Е.Л. Отмаховой (поднос «Корзиночка») (рис. 12¹¹⁴) представлены в таблице 6.

Таблица 6

Сравнение подхода к изображению натюрморта
в работах В.П. Гробовой и Е.Л. Отмаховой

Подход к изображению натюрморта на подносах	В.П. Гробова, поднос «Натюрморт»	Е.Л. Отмахова, поднос «Корзиночка»
Пространство в натюрморте	Трехмерное изображение (есть длина, ширина, глубина). Есть плоскость натюрморта со скатертью, присутствует глубина и плановость в натюрморте	Двухмерное пространство (есть длина и ширина). Условное пространство, букет изображен на плоскости, играющей роль фона и создающей глубину
Главный элемент композиции	Букет в вазе	Букет в корзинке
Расположение композиционного центра	Композиционный центр смещен влево относительно геометрического центра композиции	Композиционный центр находится в геометрическом центре композиции
Дополнительные элементы композиции	Изображение фруктов	Трафаретный орнамент

При сравнении работ художников нижнетагильской декоративной росписи В.П. Гробовой «Натюрморт» и Е.Л. Отмаховой «Корзиночка» студенты замечают, что в произведении В.П. Гробовой представлено изображение, включающее вазу с цветами и фрукты. Предметы изображены на столе со скатертью, фон подноса выполнен с использованием растяжки цвета от темного центра к светлым краям, что создает иллюзию тени от букета.

¹¹²Привязки в нижнетагильской декоративной росписи – это завершающий этап работы над композицией, когда уже готовый букет дополняется изображениями тонких веточек, усиков, стебельков и других мелких элементов [4, с. 138].

¹¹³ Рис. 11. – Поднос «Натюрморт» ТМ-24567/18. – URL: https://xn----7sbjfsahgizjcjxb8o.xn--p1ai/catalog/5/716/?sphrase_id=4359 (дата обращения: 28.03.2026).

¹¹⁴ Рис. 12. – Поднос «Корзиночка» ТМ-20816/2 М-2908. – URL: https://xn----7sbjfsahgizjcjxb8o.xn--p1ai/catalog/5/516/?sphrase_id=4360 (дата обращения: 26.03.2026).

В работе Е.Л. Отмаховой натюрморт более условен, т.к. отсутствует плоскость стола, на которой располагается корзинка с цветами, вся роспись выполнена на однотонном фоне. Упрощение визуализации пространства вокруг букета компенсируется сложным трафаретным орнаментом по краям композиции.



Рис. 11. В.П. Грובה.
Поднос «Натюрморт». 1980-е гг.

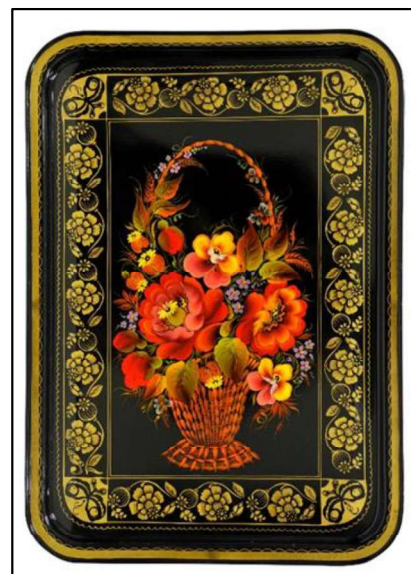


Рис. 12. Е.Л. Отмахова.
Поднос «Корзиночка». 1987 г.

Результаты сравнения позволяют студентам осмыслить многообразие подходов к передаче пространства в нижнетагильской декоративной росписи. Полученные знания могут быть использованы обучающимися при разработке собственных проектов, позволяя им создавать в композициях ощущение воздуха и материальности окружающей среды, что будет влиять на впечатление от произведения и демонстрировать уровень развития их творческих умений.

Перед разработкой эскизов к собственным проектам студенты выполняют упражнение по созданию зарисовок секторных композиций нижнетагильских художников в цвете. Был проведен сравнительный анализ подносов художников нижнетагильской декоративной росписи В.П. Полевой «Нежность» (рис. 13¹¹⁵) и О.В. Максименюк «Зимушка» (рис. 15¹¹⁶). Критерии сравнения композиционных особенностей этих произведений представлены в таблице 7.

Исследование, направленное на изучение влияния контрастных тёплых оттенков на восприятие работ, выполненных в холодной цветовой гамме, позволило студентке Д. Морозовой на основе собственных зарисовок (рис. 14¹¹⁷, 16) произведений В.П. Полевой и О.В. Максименюк детально

¹¹⁵ Рис. 13. Поднос «Нежность» ТМ-25054. – URL: https://xn----7sbjfsahgizjcjxb8o.xn--plai/catalog/6/125/?sphrase_id=4361 (дата обращения: 28.03.2026).

¹¹⁶ Рис. 15. Поднос «Зимушка» ТМ-21919 М-4478– URL: https://xn----7sbjfsahgizjcjxb8o.xn--plai/catalog/6/545/?sphrase_id=4385 (дата обращения: 28.03.2026).

¹¹⁷ Рис. 14, 16-18, 20, 22-24. Фото автора статьи.

рассмотреть композицию и колорит, проанализировав варианты деления плоскости изделия на сектора и колорит росписи на холодном фоне.

Таблица 7

Сравнение композиционных особенностей произведений
В.П. Полевой и О.В. Максименюк

Критерии сравнения произведений	В.П. Полева, поднос «Нежность»	О.В. Максименюк, поднос «Зимушка»
Композиция		
Центральная часть	Центр композиции состоит из трех крупных роз	Центр композиции состоит из двух крупных роз
Основные формы	Розы и пятилистники	Розы, ромашки, колокольчики, пятилистники
Колорит		
Цвет фона	Светло-голубой с растяжкой к темному борту	Темно-зеленый с растяжкой к черному центру
Теплохолодность	Холодный колорит	Холодный колорит с добавлением теплых оттенков на колокольчиках и ромашках



Рис. 13. В.П. Полева.
Поднос «Нежность». 2011 г.



Рис. 14. Д. Морозова, студентка 2 курса.
Зарисовка подноса «Нежность» автора
В.П. Полевой. 2026 г.



Рис. 15. О.В. Максименюк.
Поднос «Зимушка». 1991 г.



Рис. 16. Д. Морозова, студентка 2 курса.
Зарисовка подноса «Зимушка» автора
О.В. Максименюк. 2026 г.

Знания, полученные в результате анализа секторных композиций подносов «Зимушка» и «Нежность», были применены Д. Морозовой при разработке собственных эскизов (рис. 17, 18). Было предложено два варианта деления зеркала подноса на сегменты – ажурный и геометрический, разработаны гармоничные колористические решения на холодном фоне, использованы некоторые формы цветов, заимствованные из работ В.П. Полевой и О.В. Максименюк.



Рис. 17, 18. Д. Морозова, студентка 2 курса. Эскизы секторной композиции

Студентка Е. Бедрицкая изучила произведения В.П. Полевой «Натюрморт» (рис. 19¹¹⁸) и О.В. Максименюк «Розы и маки» (рис. 21¹¹⁹). Особенности композиций этих произведений представлены в таблице 8.

Таблица 8

Сравнение особенностей композиций в работах
В.П. Полевой и О.В. Максименюк

Особенности композиций	О.В. Максименюк, поднос «Розы и маки»	В.П. Полева, поднос «Натюрморт»
Секторное деление	Прямые линии, геометрические сектора	Изогнутые линии, фигурные сектора
Цветочные гирлянды	Один цветок в окружении листьев	Гирлянда из крупных ягод
Центр композиции	Центр композиции состоит из двух крупных роз	Центр композиции состоит из двух крупных фруктов

¹¹⁸ Рис. 19. – Поднос «Натюрморт» ТМ-21917 М-4477. – URL: https://xn--7sbjfsahgizjcjxb8o.xn--plai/catalog/6/544/?utm_medium=organic&utm_source=yandexsmartcamera (дата обращения: 22.03.2026).

¹¹⁹ Рис. 21. Поднос «Розы и маки» ТМ-25916/2 М-4360 ГК-9894495. – URL: https://xn--7sbjfsahgizjcjxb8o.xn--plai/catalog/6/792/?sphrase_id=4386 (дата обращения: 22.03.2026).

Обучающаяся изучила способы деления композиции на сектора, выявив, что применение геометрических силуэтов сегментов создает строгий ритм и гармонично смотрится с симметричными цветочными композициями, а использование изогнутых линий секторов обеспечивает эффект ажурности и легкости. В таких произведениях гармонично смотрятся цветочные композиции с включением изогнутых тонких веточек, подчеркивающих воздушность букета.

Зарисовки подносов «Натюрморт» (рис. 20) и «Розы и маки» (рис. 22) позволили студенту осмыслить особенности построения композиций с ягодами и способы компоновки цветочных гирлянд в секторах.



Рис. 19. В.П. Полева.
Поднос «Натюрморт». 2011 г.



Рис. 20. Е. Бедрицкая, студентка 2 курса.
Зарисовка подноса «Натюрморт». 2026 г.



Рис. 21. О.В. Максименюк.
Поднос «Розы и маки». 2002 г.



Рис. 22. Е. Бедрицкая, студентка 2 курса.
Зарисовка подноса «Розы и маки». 2026 г.

В ходе изучения материала Е. Бедрицкая разработала эскизы секторной композиции, используя принцип деления на сектора, аналогичный произведениям В.П. Полевой «Натюрморт» и О.В. Максименюк «Розы и маки» (рис. 23, 24). Полученные знания находят своё применение во включении изображений ягод в художественные композиции и в размещении цветочных гирлянд в боковых секторах.



Рис. 23, 24. Е. Бедрицкая, студентка 2 курса. Эскизы секторной композиции

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что сравнительный анализ композиционных особенностей в произведениях нижнетагильских художников является значимым фактором для формирования профессиональных компетенций студентов, основанных на развитии их творческих умений. Применение рассмотренного метода является основой для построения удачных композиционных решений в произведениях нижнетагильской декоративной росписи и выступает одним из способов разработки собственных проектов. Метод сравнительного анализа развивает творческие умения студентов, создает условия для углубленного понимания ими композиционных и колористических решений, что способствует повышению качества подготовки будущих художников в данной области.

Литература

1. Бодрунов С. Д. От экономики к нооэкономике (тезисы к вопросу о стратегировании интеллектуально-креативного аспекта (ноо) трансформации общества) / С. Д. Бодрунов. – Текст : электронный // Экономическое возрождение России. – Санкт-Петербург, 2025. – № 1 (83). – С. 5-31. – DOI 10.37930/1990-9780-2025-1-83-5-31. – EDN: MBORBS. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-ekonomiki-k-noonomike-tezisy-k-voprosu-o-strategirovanii-intellektualno-kreativnogo-aspekta-noo-transformatsii-obschestva> (дата обращения: 01.05.2026).
2. Большаков А. В. Проблема определения творчества / А. В. Большаков. – Текст : электронный // Аналитика культурологии. – Тамбов, 2007. – № 2 (8). – С. 13-22. – EDN: QZYMGV. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-opredeleniya-tvorchestva> (дата обращения: 01.05.2026).

3. Камнева С. Ю. Особенности художественно-творческой проектной работы студентов в процессе создания композиций с художественной вышивкой / С. Ю. Камнева. – Текст : электронный // Традиционное прикладное искусство и образование : электронный журнал. – Санкт-Петербург, 2020. – № 3 (34). – С. 144-153. – DOI 10.24411/2619-1504-2020-00060. – EDN: NNIIGT. – URL: https://dpio.ru/stat/2020_3/2020-03-16.pdf (дата обращения: 24.04.2026).

4. Ожередова М. С. Особенности изобразительных мотивов в росписи нижнетагильских подносов / М. С. Ожередова. – Текст : электронный // Традиционное прикладное искусство и образование : электронный журнал. – Санкт-Петербург, 2020. – № 4 (35). – С. 138-145. – DOI 10.24412/2619-1504-2020-435-138-145. – URL: https://dpio.ru/stat/2020_4/2020-04-18.pdf (дата обращения: 13.05.2026).

5. Павленко Т. В. Практическое развитие художественно-творческой деятельности обучающихся: из опыта работы / Т. В. Павленко. – Текст : электронный // Вестник педагогических инноваций. – Новосибирск, 2024. – № 1 (73). – С. 95-105. – DOI 10.15293/1812-9463.2401.08. – EDN: BDQIMP. – URL: <https://www.vestnik-pi.ru/wp-content/uploads/2024/06/pavlenko-tatyana-vladimirovna-2.pdf> (дата обращения: 12.04.2026).

6. Поскребышева Т. А. Педагогическое определение понятия «творчество» / Т. А. Поскребышева. – Текст : электронный // Высшее гуманитарное образование XXI века : проблемы и перспективы : материалы III международной научно-практической конференции, Самара, 22–23 мая 2008 года. – Самара : Самарский государственный педагогический университет, 2008. – С. 262-264. – EDN: VAGVZG. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_35661315_67573525.pdf (дата обращения: 12.04.2026).

7. Рахматуллин Р. Ю. Творчество: проблема определения / Р. Ю. Рахматуллин. – Текст : электронный // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2017. – № 3. – С. 71-77. – EDN: YNUHQJ. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tvorchestvo-problema-opredeleniya> (дата обращения: 10.04.2026).

8. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург: Питер, 2012. – 713 с. : ил. – ISBN 5-314-00016-5. – URL: <https://djvu.online/file/ljV5DRRrpK00q?ysclid=mqqpm2fos0195102712> (дата обращения: 12.06.2026). – Текст : электронный.

9. Творчество. – Текст : электронный // Большая российская энциклопедия : [в 35 томах]. Т. 31 / главный редактор Ю. С. Осипов. – Москва : Большая российская энциклопедия, 2016. – С. 735-736. – URL: <https://bigenc.ru/c/tvorchestvo-bda159> (дата обращения: 22.03.2026).

10. Творчество. – Текст : непосредственный // Толковый словарь русского языка: Ок. 100000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов ; под редакцией профессора Л. И. Скворцова. – Москва : Мир и образование, 2019. – С. 1178.

References

1. Bodrunov S. D. Ot e'konomiki k noonomike (tezisy` k voprosu o strategirovanii intellektual'no-kreativnogo aspekta (noo) transformacii obshhestva) / S. D. Bodrunov. – Tekst : e'lektronny`j // E'konomicheskoe vozrozhdenie Rossii. – Sankt-Peterburg, 2025. – № 1 (83). – S. 5-31. – DOI 10.37930/1990-9780-2025-1-83-5-31. – EDN: MBORBS. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-ekonomiki-k-noonomike-tezisy-k-voprosu-o-strategirovanii-intellektualno-kreativnogo-aspekta-noo-transformatsii-obshchestva> (data obrashheniya: 01.05.2026).
2. Bol'shakov A. V. Problema opredeleniya tvorchestva / A. V. Bol'shakov. – Tekst : e'lektronny`j // Analitika kul'turologii. – Tambov, 2007. – № 2 (8). – S. 13-22. – EDN: QZYMVG. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-opredeleniya-tvorchestva> (data obrashheniya: 01.05.2026).
3. Kamneva S. Yu. Osobennosti xudozhestvenno-tvorcheskoj proektnoj raboty` studentov v processe sozdaniya kompozicij s xudozhestvennoj vy'shivkoj / S. Yu. Kamneva. – Tekst : e'lektronny`j // Tradicionnoe prikladnoe iskusstvo i obrazovanie : e'lektronny`j zhurnal. – Sankt-Peterburg, 2020. – № 3 (34). – S. 144-153. – DOI 10.24411/2619-1504-2020-00060. – EDN: NNIIGT. – URL: https://dpio.ru/stat/2020_3/2020-03-16.pdf (data obrashheniya: 24.04.2026).
4. Ozheredova M. S. Osobennosti izobrazitel'ny`x motivov v rospisi nizhnetagil'skix podnosov / M. S. Ozheredova. – Tekst : e'lektronny`j // Tradicionnoe prikladnoe iskusstvo i obrazovanie : e'lektronny`j zhurnal. – Sankt-Peterburg, 2020. – № 4 (35). – S. 138-145. – DOI 10.24412/2619-1504-2020-435-138-145. – URL: https://dpio.ru/stat/2020_4/2020-04-18.pdf (data obrashheniya: 13.05.2026).
5. Pavlenko T. V. Prakticheskoe razvitie xudozhestvenno-tvorcheskoj deyatel'nosti obuchayushhixsya: iz opy'ta raboty` / T. V. Pavlenko. – Tekst : e'lektronny`j // Vestnik pedagogicheskix innovacij. – Novosibirsk, 2024. – № 1 (73). – S. 95-105. – DOI 10.15293/1812-9463.2401.08. – EDN: BDQIMP. – URL: <https://www.vestnik-pi.ru/wp-content/uploads/2024/06/pavlenko-tatyana-vladimirovna-2.pdf> (data obrashheniya: 12.04.2026).
6. Poskreby'sheva T. A. Pedagogicheskoe opredelenie ponyatiya «tvorchestvo» / T. A. Poskreby'sheva. – Tekst : e'lektronny`j // Vy'sshee gumanitarnoe obrazovanie XXI veka : problemy` i perspektivy` : materialy` III mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Samara, 22–23 maya 2008 goda. – Samara : Samarskij gosudarstvenny`j pedagogicheskij universitet, 2008. – S. 262-264. – EDN: VAGVZG. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_35661315_67573525.pdf (data obrashheniya: 12.04.2026).
7. Raxmatullin R. Yu. Tvorchestvo: problema opredeleniya / R. Yu. Raxmatullin. – Tekst : e'lektronny`j // Intellect. Innovacii. Investicii. – 2017. – № 3. – S. 71-77. – EDN: YNUHQJ. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tvorchestvo-problema-opredeleniya> (data obrashheniya: 10.04.2026).

8. Rubinshtejn S. L. Osnovy` obshhej psixologii / S. L. Rubinshtejn. – Sankt-Peterburg: Piter, 2012. – 713 s. : il. – ISBN 5-314-00016-5. – URL: <https://djvu.online/file/ljV5DRRpK00q?ysclid=mqqpm2fos0195102712> (data obrashheniya: 12.06.2026). – Tekst : e`lektronny`j.

9. Tvorchestvo. – Tekst : e`lektronny`j // Bol`shaya rossijskaya e`nciklopediya : [v 35 tomax]. T. 31 / glavny`j redaktor Yu. S. Osipov. – Moskva : Bol`shaya rossijskaya e`nciklopediya, 2016. – S. 735-736. – URL: <https://bigenc.ru/c/tvorchestvo-bda159> (data obrashheniya: 22.03.2026).

10. Tvorchestvo. – Tekst : neposredstvenny`j // Tolkovy`j slovar` russkogo yazy`ka: Ok. 100000 slov, terminov i frazeologicheskix vy`razhenij / S. I. Ozhegov ; pod redakciej professora L. I. Skvorczova. – Moskva : Mir i obrazovanie, 2019. – S. 1178.