

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ ТРАДИЦИОННОГО  
ПРИКЛАДНОГО ИСКУССТВА: ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ  
TOPICAL PROBLEMS OF PEDAGOGY OF TRADITIONAL APPLIED  
ART: TRADITIONS AND INNOVATIONS**

**Общие вопросы профессиональной педагогики  
традиционного прикладного искусства  
General issues of professional pedagogy  
of traditional applied art**

**УДК 37:745**

*Солопова А.А., старший преподаватель кафедры профессиональных дисциплин Института традиционного прикладного искусства – Московского филиала ФГБОУ ВО «Российский университет традиционных художественных промыслов», 115573, г. Москва, ул. Мусы Джалиля, д. 14, корп. 2; e-mail: Cemetary.151@mail.ru*

*Solopova A.A., senior lecturer of the department of professional disciplines at the Institute of traditional applied arts – Moscow branch of the Russian university of traditional art crafts, 115573, Moscow, Musa Dzhhalil' str., 14, corp. 2; e-mail: Cemetary.151@mail.ru*

**Содержание обучения мастерству декоративной росписи «московское  
письмо»: исторический аспект  
The content of the training in decorative painting «moscow letter»:  
historical aspect**

**Аннотация.** В статье, на основании впервые вводимых в научный оборот архивных источников, проводится исследование изменений в содержании обучения мастерству декоративной росписи «московское письмо» в 1977–2017 гг. Анализ охватывает этапы трансформации учебного процесса начиная с подготовки исполнителей для производственного объединения «Художественная гравюра» в начальном профессиональном образовании и заканчивая подготовкой высокопрофессиональных художников по программам высшего образования, ориентированных на создание оригинальных произведений искусства. Результаты исследования формируют основу для разработки современного содержания обучения мастерству декоративной росписи «московское письмо» в системе высшего образования, обеспечивающего сохранение особенностей этого уникального вида традиционных художественных промыслов.

**Ключевые слова:** традиционные художественные промыслы, декоративная роспись «московское письмо», роспись по металлу, содержание обучения мастерству, Московская школа художественных ремёсел, высшее образование.

**Abstract.** Based on archival sources introduced into scientific circulation for the first time, the article investigates changes in the content of training in the mastery of the decorative painting technique known as "Moskovskoe pismo" ("Moscow letter") during the period from 1977 to 2017. The analysis covers stages of transformation in educational practice, ranging from initial vocational education preparing performers for the "Khudozhestvennaya graviyura" ("Art engraving") industrial association to advanced professional preparation of highly skilled artists within higher education programs focused on creating original works of art. The findings of this research provide a foundation for developing current curricula in teaching the mastery of "Moscow letter" decorative painting within higher education institutions, thus ensuring preservation of the peculiarities inherent to this unique traditional form of traditional art crafts.

**Keywords:** traditional art crafts, decorative painting "Moscow letter", painting on metal, content of training in craftsmanship, Moscow school of art trades, higher education.

Последнее десятилетие в России наблюдается закономерный рост интереса к возрождению и сохранению уникальных, но полузабытых видов традиционных художественных промыслов. Один из таких феноменов – «московское письмо» [11], яркий вид декоративной росписи, появившийся в начале XIX века в Москве. Характеризуясь высокой живописностью, органичным сочетанием различных жанров, сложной структурой, широким спектром техник и декоративных приёмов, «московское письмо» достигло значительных высот в области оформления интерьерных изделий. Вопросы формирования особенностей декоративной росписи «московское письмо» рассмотрены в трудах О.В. Федотовой [4] и Г.В. Цветкова [7; 8]. Влияние миграции на развитие традиционного прикладного искусства Московского региона, в том числе развитие декоративной росписи «московское письмо», раскрыто в работе И.А. Шаповаловой [9].

Профильная подготовка художников декоративной росписи «московское письмо» на уровне высшего образования в ситуации угрозы утраты эстетических и технологических особенностей, присущих этому виду искусства, становится основным способом сохранения и осмысленного развития культурно-исторического наследия столицы и является значимым фактором его развития. Однако в процессе возрождения декоративной росписи «московское письмо» вопросы обучения мастерству на уровне высшего образования не подвергались всестороннему изучению и систематизации. Таким образом, в настоящее время существует проблема, связанная с объективной потребностью в разработке научно обоснованного содержания обучения мастерству декоративной росписи «московское письмо» по программам высшего образования.

Для решения обозначенной проблемы был проведён анализ исторического педагогического опыта обучения мастерству декоративной росписи «московское письмо». Впервые в научный оборот введены ранее неиспользованные документы. Основу исследования составили архивные

материалы: учебные журналы, приказы, аттестаты выпускников Московской школы художественных ремёсел 1977–2001 гг., периодические издания, освещавшие деятельность производственного объединения «Художественная гравюра». Также были проведены беседы с выпускниками Московской школы художественных ремёсел.

Московская школа художественных ремёсел (в настоящее время Институт традиционного прикладного искусства – Московский филиал ФГБОУ ВО «Российский университет традиционных художественных промыслов») является единственным учреждением, специализирующимся на сохранении и развитии декоративной росписи «московское письмо». История создания и развития Московской школы художественных ремёсел описана О.В. Федотовой [5], И.А. Шаповаловой, А.Ю. Бутовым, Ю.С. Салтановой [10].

Отделение художественной росписи по металлу было официально учреждено в Московской школе художественных ремёсел в 1975 г. [4, с. 61; 7, с. 105; 10, с. 19]. Однако проведённое исследование архивных материалов выявило, что первый приказ о приёме обучающихся на это отделение был подписан только в 1977 г.

В 1977 г. Московская школа художественных ремёсел являлась профессионально-техническим учебным заведением и осуществляла начальную профессиональную подготовку учащихся отделения «Роспись по металлу» для работы на производственном объединении «Художественная гравюра» (рис. 1<sup>33</sup>). Исходя из цели подготовки художника росписи по металлу было сформировано содержание обучения мастерству и определена специфика учебных заданий.



Рис. 1. Учащиеся Московской школы художественных ремёсел на практике в мастерской декоративной росписи производственного объединения «Художественная гравюра»

<sup>33</sup> Рис. 1. Фотография из личного архива выпускника Московской школы художественных ремёсел Л.Л. Немкович (обучался в период с 1978 по 1981 г.).

Мастера производственного обучения работали без учебных и наглядных пособий, в которых бы поэтапно описывались отдельные элементы росписи. Методический фонд отсутствовал, а образцами служили подносы с росписью, предоставленные производственным объединением «Художественная гравюра». Основным методом обучения была демонстрация процесса выполнения росписи мастером и его словесные пояснения.

Так сложилось содержание обучения будущих художников мастерству декоративной росписи, которое включало последовательное освоение навыков «скорописи», копирования и создания вариаций подносов с жостовской декоративной росписью. Эта система обеспечивала необходимый уровень профессионального мастерства для получения квалификационного разряда и работы на предприятии.

С 1987 г. в Московской школе художественных ремёсел начался новый этап в обучении мастерству декоративной росписи. Это произошло благодаря тому, что педагогами стали первые выпускники данного учебного заведения. Начинается активное возрождение декоративной росписи «московское письмо», что стало возможным благодаря тесному сотрудничеству Московской школы художественных ремёсел с производственным объединением «Художественная гравюра» и Научно-исследовательским институтом художественной промышленности.

Специалисты научно-исследовательской лаборатории художественной обработки дерева и росписи лаков Научно-исследовательского института художественной промышленности оказывали методическую поддержку и предоставляли консультации по вопросам композиции и технологических решений в процессе производства изделий на предприятии «Художественная гравюра» [2]. Они направляли художников предприятия на развитие декоративной росписи с учётом традиций этого искусства и современных

художественных тенденций, а также участвовали в деятельности Московской школы художественных ремёсел.

Важным фактором возрождения декоративной росписи «московское письмо» стало активное переосмысление и адаптация изделий производственного объединения «Художественная гравюра» мастерами производственного обучения и учащимися Московской школы художественных ремёсел. Особый вклад в процесс внёс Г.В. Цветков, который провёл творческий эксперимент на основе



Рис. 2. Григорий Викторович Цветков представляет свою работу - расписной поднос «Мелодия белых ночей»

производственных образцов, переработав технологические аспекты росписи подносов (рис. 2<sup>34</sup>).

Программа обучения мастерству включала последовательное освоение трёх техник декоративной росписи: «алла-прима», «сквозная роспись», «многослойное письмо» – и выполнение самостоятельно созданных проектов. Учащиеся проходили практику на производственном объединении «Художественная гравюра», что способствовало совершенствованию художественно-технологических основ мастерства и профессиональных навыков.

В 1990 г. Московская школа художественных ремёсел была преобразована в среднее специальное учебное заведение, а в 1991 г. приказом Россоюзместпрома № 111 – реорганизована в среднее специальное учебное заведение повышенного типа – колледж.

В ходе исследования были проанализированы журналы учёта теоретического обучения студентов колледжа за 1992–2001 гг. из архива учебного заведения. Для анализа были взяты группы колледжа 1992–1994 гг. с трёхлетним сроком обучения и 1995–1999 гг., 1997–2001 гг. с четырехлетним сроком обучения.

В 1992–2001 гг. программа обучения мастерству включала: постановку руки, обучение технике «алла прима» при выполнении упражнений и подносов «Маки», «Нежность», «Рябинка», «Калинка»; обучение технике «сквозного письма» при выполнении растительного орнамента и подносов «Нарциссы», «Фрукты»; обучение технике «многослойного письма» при выполнении упражнений «Фрукты взброс», «Роза с бутоном», подноса «Фрукты».

На следующих курсах перед студентами ставились более сложные задачи: выполнение росписи подноса «На память» по собственному рисунку композиции, тренировочное упражнение «Миниатюрные цветы», копия росписи шкатулки «Цветы», выполнение росписи шкатулки с пейзажем, росписи брошек, упражнение «Птички». Обучающиеся выполняли на завершающем курсе учебные задания «Архитектурный пейзаж» и «Женский портрет». Введение данных тем в программу обучения мастерству тесно связано с основательной подготовкой в академическом рисунке и живописи. В содержание этих дисциплин входили аналогичные темы начиная с 1983 г. В ходе обучения студенты занимались росписью на металлических подносах, шкатулках, а также на пластинах из оргалита.

В дипломных работах, выполненных в 1999 и 2001 гг., в росписи преобладали цветочные мотивы вместе с пейзажем, орнаментами, символическими элементами и женскими образами (рис. 3<sup>35</sup>, 4). Роспись выполнялась на разнообразных формах: крупном подносе, комплекте,

---

<sup>34</sup> Фото из личного архива Г.В. Цветкова.

<sup>35</sup> Рис.3-6. Фото из методического фонда Института традиционного прикладного искусства – Московского филиала ФГБОУ ВО «Российский университет традиционных художественных промыслов»



включающем поднос со шкатулкой или бокалами, а также наборе из двух небольших подносов.

В качестве рецензентов студенческих работ привлекались авторитетные искусствоведы. Среди них в 1999 г. были В.А. Барaduлин, кандидат искусствоведения, Заслуженный работник культуры России, Л.Н. Гончарова, кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник Государственного исторического музея, З.Г. Малаева, старший научный сотрудник Всероссийского музея декоративно-прикладного и народного искусства.

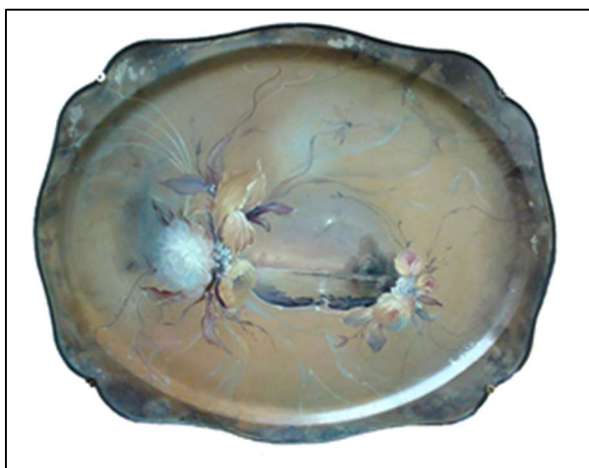


Рис. 3. И.Л. Смирнов. Дипломная работа на тему: «Озеро – воспоминание...» (один из предметов комплекта – крылатый поднос). 1999 г.



Рис. 4. М.И. Калинина. Дипломная работа на тему: «Медной горы хозяйка» (один из предметов комплекта – прямоугольный поднос). 1999 г.

Деятельность Московской школы художественных ремёсел получила высокую оценку Министерства образования Российской Федерации. В 2002 г. Школа была лицензирована для ведения образовательной деятельности на уровне высшего образования. «Формирование высшего учебного заведения явилось мощным импульсом к преобразованию и развитию системы профессионального образования в этой области в самом начале XXI века и стало значимым событием не только в российской, но и в мировой художественной педагогике» [5, с. 55]. Значительный вклад в это достижение внесла доктор педагогических наук, профессор, член Российской академии образования, заслуженный учитель Российской Федерации В.Ф. Максимович, занимавшая должность директора школы с 1984 г.

Содержание обучения мастерству декоративной росписи «московское письмо» для студентов высшего образования, которое базировалось на выявленных традициях обучения, заложенных в программах подготовки обучающихся в колледже, было значительно усложнено. Учебная программа создавалась с учётом шестилетнего срока реализации обучения и включала расширенный перечень заданий. Программа состояла из семи разделов и двадцати шести тем. Три раздела были отведены на изучение техник декоративной росписи «московское письмо»: «алла-прима», «сквозная роспись», «многослойное письмо»; два – на изучение специфики

миниатюрного изображения, два – на выполнение композиций, самостоятельно разработанных студентами.

Впервые были созданы специализированные дидактические средства для обучения мастерству декоративной росписи «московское письмо» на уровне высшего образования. Первые учебно-методические пособия разработали О.В. Федотова [3] и Г.В. Цветков [6], учебник подготовила И.Ю. Архангельская [1]. Преподаватели создали наглядные пособия, иллюстрирующие поэтапное выполнение отдельных элементов и мотивов декоративной росписи. Данные средства активно использовались на занятиях. Преподаватели проводили демонстрацию выполнения отдельных элементов росписи и мастер-классы, давали рекомендации для улучшения качества работы.

Выпускные квалификационные работы обучающихся по этой программе были представлены широким разнообразием форм-основ в виде небольших объёмных изделий: ларцов, шкатулок и комплектов настольных предметов. Доминирующее место в росписи большинства изделий занимали приёмы исполнения миниатюрного изображения. Например, композиция ларца, выполненного А. Авраменко, включает изображения человека, птицы, пейзажа и групп цветов; выпускная работа Е. Емельяновой представлена на подносе в форме листа и трёх шкатулок в виде яблок, роспись содержит изображения ветки яблок с листьями и цветами, насекомых, птицы, пейзажей и натюрмортов (рис. 5); в центре работы Н. Петянкиной расположена многофигурная композиция, окружённая цветами лилии и орнаментом, вдохновлённым традиционными резными наличниками; настольное бюро В. Юрковой украшено пейзажами, изображающими чеховские места, акцент сделан на предметы и цветы на рабочем столе, а также портрет писателя (рис. 6); в шкатулке-ларце «Бородино» А. Сафонова гармонично сочетаются натюрморты и пейзажи.



Рис. 5. Е. Емельянова. Выпускная квалификационная работа на тему: «Применение смешанной техники в изображении пейзажных и цветочных мотивов на лаковых изделиях “Яблочный спас”» (поднос и три шкатулки)



Рис. 6. В. Юркова. Выпускная квалификационная работа на тему: «Оформление предметов мебели декоративной росписью “Прогулки с А.П. Чеховым”» (настольное бюро)

Данные работы свидетельствуют о высоком уровне подготовки обучающихся. Выпускники успешно решили сложные учебно-творческие задачи, состоящие в соединении в одной работе различных живописных жанров – натюрморта, пейзажа, сюжетных композиций с изображением людей и орнаментов. Вместе с тем при создании работ почти не применялась технология выполнения мазковой росписи, являющаяся особенностью «московского письма» и основой трёх традиционных техник. Таким образом, данные работы, являющиеся результатом обучения мастерству, не в полной мере соответствуют специфике декоративной росписи «московское письмо».

В 2011 г. высшее профессиональное образование перешло на уровневую систему подготовки кадров в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами со сроком обучения четыре года, что потребовало детального преобразования содержания обучения, в т. ч. в области декоративной росписи «московское письмо».

Содержание программы по мастерству декоративной росписи «московское письмо» состояло из пяти разделов и восемнадцати тем. Структура первых трёх разделов учебной программы была практически не изменена. Важным нововведением в четвертом разделе было задание по выполнению росписи по собственному проекту и копии произведений лаковой миниатюрной живописи «Цветочный натюрморт» и «Цветы и пейзажный мотив». Пятый раздел – изучение сочетания техник декоративной росписи «московское письмо» с приёмами миниатюрного изображения.

Одновременно произошла трансформация общественного запроса на изделия с декоративной росписью, которые активнее стали использовать в украшении интерьеров и экспонировать в просторных выставочных помещениях. В качестве выпускных работ обучающиеся стали расписывать масштабные плоскостные изделия. Однако основная часть учебных заданий в содержании обучения мастерству декоративной росписи «московское письмо» всё так же была ориентирована на работу с малыми форматами (шкатулки, панно, пластины и подносы размерами до 30×40 см).

В 2017 г. выпускники четырёхлетней программы обучения расписывали одинаковые по форме и размеру комплекты крупноформатных плоскостных изделий, состоящих из панно 120х80 см и кресел. В композиции одних работ использованы пейзажные мотивы, сочетающиеся с цветочной росписью, в других же – цветочные мотивы, расписанные на полихромных фонах.

Анализ данных работ выявил недостатки в понимании обучающимися особенностей росписи на крупном формате: нерациональное использование пространства (в большинстве работ нет чёткого центра или доминанты, удерживающей внимание зрителя); мелкомасштабность элементов (элементы композиции, такие как цветы и пейзажи, изображены слишком маленькими для формата, что затрудняет восприятие росписи на расстоянии); недостаточно собранный колорит (использование множества оттенков в фоне без тонального обобщения и контрастных акцентов).

На основе проведённого анализа исторического опыта обучения мастерству декоративной росписи «московское письмо» в 1977–2017 гг.



можно выявить произошедшие изменения в структуре и наполнении учебных программ. Изначальная цель обучения, ориентированная на узкопроизводственные задачи в начальном профессиональном образовании, постепенно трансформировалась в подготовку высокопрофессионального художника. Ключевыми вехами этого процесса стали: научно-методическая поддержка учебного процесса педагогами вуза, расширение спектра применения декоративной росписи «московское письмо» на различных изделиях, а также активное вовлечение обучающихся в создание собственных произведений.

Теоретическая значимость проведённого исследования заключается в том, что впервые систематизирован уникальный педагогический опыт обучения мастерству «московского письма» за период 1977–2017 гг. Полученные результаты составляют теоретический фундамент разработки содержания обучения мастерству декоративной росписи «московское письмо», а также вносят существенный вклад в исследование и развитие профессионального образования в сфере традиционных художественных промыслов.

Практическая значимость заключается в том, что разработанное на основе полученных результатов содержание обучения мастерству декоративной росписи «московское письмо», включающее методический инструментарий, может быть внедрено в образовательный процесс вузов, что обеспечит сохранение и точную передачу особенностей данного вида искусства.

### Литература

1. Архангельская И. Ю. Материаловедение и технология художественной росписи по металлу и папье-маше : учебник для студентов высших учебных заведений по специальности 070801 Декоративно-прикладное искусство / И. Ю. Архангельская ; Высшая школа народных искусств. – Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского университета, 2006. – 107 с. – ISBN 978-5-288-04294-2. – Текст : непосредственный.

2. Солопова А. А. Становление московского стиля декоративной росписи на производственном объединении «Художественная гравюра» / А. А. Солопов, Л. В. Школяр. – Текст : электронный // Традиционное прикладное искусство и образование : электронный журнал. – Санкт-Петербург, 2023. – № 3. – С. 46-55. – DOI 10.24412/2619-1504-2023-3-46-55. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-moskovskogo-stilya-dekorativnoy-rospisi-na-proizvodstvennom-obedinenii-hudozhestvennaya-gravyura> (дата обращения: 16.09.2025).

3. Федотова О. В. Технология изготовления изделий из папье-маше. Учебно-методическое пособие для студентов специальности «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы» / О. В. Федотова. – Москва : Педагогика, 2004. – 28 с. – Текст : непосредственный

4. Федотова О. В. Особенности развития Московских художественных лаков / О. В. Федотова. – Текст : непосредственный // Изобразительное искусство в школе. – 2009. – № 6. – С. 53-66.

5. Федотова О. В. От Московской школы художественных ремесел – к Институту традиционного прикладного искусства: история становления и развития / О. В. Федотова. – Текст : электронный // Традиционное прикладное искусство и образование. – Санкт-Петербург, 2025. – № 3 (54). – С. 47-60. – DOI 10.24412/2619-1504-2025-3-47-60. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-moskovskoy-shkoly-hudozhestvennyh-remesel-k-institutu-traditsionnogo-prikladnogo-iskusstva-istoriya-stanovleniya-i-razvitiya> (дата обращения: 12.11.2025).

6. Цветков Г. В. Технология исполнения полихромных фонов; учебно-методическое пособие для студентов / Г. В. Цветков, М. Ю. Спирина. – Москва : Педагогика, 2002. – 10 с. – Текст : непосредственный.

7. Цветков Г. В. История создания стиля художественной росписи по металлу и папье-маше «московское письмо» / Г. В. Цветков. – Текст : электронный // Традиционное прикладное искусство и образование : электронный журнал. – Санкт-Петербург, 2017. – № 4 (22). – С. 61-81. – URL: [https://www.dpio.ru/stat/2017\\_4/8.Tsvetkov.pdf](https://www.dpio.ru/stat/2017_4/8.Tsvetkov.pdf) (дата обращения: 16.09.2025).

8. Цветков Г. В. Этапы возрождения стиля «московское письмо» / Г. В. Цветков. – Текст : электронный // Традиционное прикладное искусство и образование : электронный журнал. – Санкт-Петербург, 2018. – № 2 (24). – С. 104-114. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etapy-vozrozhdeniya-stilya-moskovskoe-pismo> (дата обращения: 16.09.2025).

9. Шаповалова И. А. Роль миграции в развитии традиционного прикладного искусства московского региона / И. А. Шаповалова, М. В. Шаповалов. – Текст : электронный // Социально-гуманитарные знания : электронный журнал. – Москва, 2016. – № 12-1. – С. 125-133. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-migratsii-v-razvitii-traditsionnogo-prikladnogo-iskusstva-moskovskogo-regiona> (дата обращения: 01.08.2025).

10. Шаповалова И. А. Московский филиал Высшей школы народных искусств: от исторических традиций к современным достижениям / И. А. Шаповалова, А. Ю. Бутов, Ю. С. Салтанова – Текст : электронный // Традиционное прикладное искусство и образование : электронный журнал. – Санкт-Петербург, 2018. – № 2 (24) – С. 13-22. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/moskovskiy-filial-vysshey-shkoly-narodnyh-iskusstv-ot-istoricheskikh-traditsiy-k-sovremennym-dostizheniyam> (дата обращения: 16.09.2025).

11. Максимович В. Ф. Теоретико-методологические основы подготовки специалистов в области традиционного прикладного искусства / В. Ф. Максимович. – Текст : электронный // Научный диалог. – 2016. – № 12 (60). – С. 387-397. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-metodologicheskie-osnovy-podgotovki-spetsialistov-v-oblasti-traditsionnogo-prikladnogo-iskusstva> (дата обращения: 16.09.2025).

## References

1. Arxangel'skaya I. Yu. Materialovedenie i texnologiya xudozhestvennoj rospisi po metallu i pap'e-mashe : uchebnik dlya studentov vy'sshix uchebny'x zavedenij po special'nosti 070801 Dekorativno-prikladnoe iskusstvo / I. Yu. Arxangel'skaya ; Vy'sshaya shkola narodny'x iskusstv. – Sankt-Peterburg : Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo universiteta, 2006. – 107 s. – ISBN 978-5-288-04294-2. – Tekst : neposredstvenny'j.
2. Solopova A. A. Stanovlenie moskovskogo stilya dekorativnoj rospisi na proizvodstvennom ob`edinenii «Xudozhestvennaya gravyura» / A. A. Solopov, L. V. Shkolyar. – Tekst : e`lektronny'j // Tradicionnoe prikladnoe iskusstvo i obrazovanie : e`lektronny'j zhurnal. – Sankt-Peterburg, 2023. – № 3. – S. 46-55. – DOI 10.24412/2619-1504-2023-3-46-55. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-moskovskogo-stilya-dekorativnoy-rospisi-na-proizvodstvennom-obedinenii-hudozhestvennaya-gravyura> (data obrashheniya: 16.09.2025).
3. Fedotova O. V. Texnologiya izgotovleniya izdelij iz pap'e-mashe. Uchebno-metodicheskoe posobie dlya studentov special'nosti «Dekorativno prikladnoe iskusstvo i narodny'e promy'sly» / O. V. Fedotova. – Moskva : Pedagogika, 2004. – 28 s. – Tekst : neposredstvenny'j
4. Fedotova O. V. Osobennosti razvitiya Moskovskix xudozhestvenny'x lakov / O. V. Fedotova. – Tekst : neposredstvenny'j // Izobrazitel'noe iskusstvo v shkole. – 2009. – № 6. – S. 53-66.
5. Fedotova O. V. Ot Moskovskoj shkoly` xudozhestvenny'x remesel – k Institutu tradicionnogo prikladnogo iskusstva: istoriya stanovleniya i razvitiya / O. V. Fedotova. – Tekst : e`lektronny'j // Tradicionnoe prikladnoe iskusstvo i obrazovanie. – Sankt-Peterburg, 2025. – № 3 (54). – S. 47-60. – DOI 10.24412/2619-1504-2025-3-47-60. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-moskovskoy-shkoly-hudozhestvennyh-remesel-k-institutu-traditsionnogo-prikladnogo-iskusstva-istoriya-stanovleniya-i-razvitiya> (data obrashheniya: 12.11.2025).
6. Czvetkov G. V. Texnologiya ispolneniya polixromny'x fonov; uchebno-metodicheskoe posobie dlya studentov / G. V. Czvetkov, M. Yu. Spirina. – Moskva : Pedagogika, 2002. – 10 s. – Tekst : neposredstvenny'j.
7. Czvetkov G. V. Istoriya sozdaniya stilya xudozhestvennoj rospisi po metallu i pap'e-mashe «moskovskoe pis'mo» / G. V. Czvetkov. – Tekst : e`lektronny'j // Tradicionnoe prikladnoe iskusstvo i obrazovanie : e`lektronny'j zhurnal. – Sankt-Peterburg, 2017. – № 4 (22). – S. 61-81. – URL: [https://www.dpio.ru/stat/2017\\_4/8.Tsvetkov.pdf](https://www.dpio.ru/stat/2017_4/8.Tsvetkov.pdf) (data obrashheniya: 16.09.2025).
8. Czvetkov G. V. E`tapy` vozrozhdeniya stilya «moskovskoe pis'mo» / G. V. Czvetkov. – Tekst : e`lektronny'j // Tradicionnoe prikladnoe iskusstvo i obrazovanie : e`lektronny'j zhurnal. – Sankt-Peterburg, 2018. – № 2 (24). – S. 104-114. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etapy-vozrozhdeniya-stilya-moskovskoe-pismo> (data obrashheniya: 16.09.2025).
9. Shapovalova I. A. Rol` migracii v razvitii tradicionnogo prikladnogo iskusstva moskovskogo regiona / I. A. Shapovalova, M. V. Shapovalov. – Tekst :

e`lektronny`j // Social`no-gumanitarny`e znaniya : e`lektronny`j zhurnal. – Moskva, 2016. – № 12-1. – S. 125-133. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-migratsii-v-razviti-traditsionnogo-prikladnogo-iskusstva-moskovskogo-regiona> (data obrashheniya: 01.08.2025).

10. Shapovalova I. A. Moskovskij filial Vy`sshej shkoly` narodny`x iskusstv: ot istoricheskix traditsiy k sovremenny`m dostizheniyam / I. A. Shapovalova, A. Yu. Butov, Yu. S. Saltanova – Tekst : e`lektronny`j // Tradicionnoe prikladnoe iskusstvo i obrazovanie : e`lektronny`j zhurnal. – Sankt-Peterburg, 2018. – № 2 (24) – S. 13-22. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/moskovskiy-filial-vysshey-shkoly-narodnyh-iskusstv-ot-istoricheskikh-traditsiy-k-sovremennym-dostizheniyam> (data obrashheniya: 16.09.2025).

11. Maksimovich V. F. Teoretiko-metodologicheskie osnovy` podgotovki specialistov v oblasti tradicionnogo prikladnogo iskusstva / V. F. Maksimovich. – Tekst : e`lektronny`j // Nauchny`j dialog. – 2016. – № 12 (60). – S. 387-397. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-metodologicheskie-osnovy-podgotovki-spetsialistov-v-oblasti-traditsionnogo-prikladnogo-iskusstva> (data obrashheniya: 16.09.2025).