

Лебедев С.В., доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии ФГБОУ ВО «Российский университет традиционных художественных промыслов», 191186, г. Санкт-Петербург, набережная канала Грибоедова, д. 2, литер А, e-mail: servicleb@list.ru

Lebedev S.V., doctor of philosophical sciences, head of the department of philosophy at the Russian university of traditional art crafts, 191186, Saint-Petersburg, Griboyedov canal embankment, 2, lit. A, e-mail: servicleb@list.ru

**Культурная безопасность России и задачи
профессионального образования
Cultural security of Russia and tasks of professional education**

Аннотация. В статье обосновывается понятие «культурная безопасность», показано, что культура современного российского общества подвергается серьезным угрозам. Отмечено, что целью культурной безопасности является достижение страной культурного суверенитета. Среди показателей культурного суверенитета можно выделить наличие национальных традиционных художественных промыслов. Подчеркнуто, что огромную роль в обеспечении культурной безопасности страны играет профессиональное образование, которое помогает не просто обучить высококвалифицированных специалистов, но и воспитать образованных патриотов.

Ключевые слова: культура, культурная безопасность, национальная безопасность, культурный суверенитет, традиционные художественные промыслы, профессиональное образование.

Abstract: The article explores the concept of "cultural security", demonstrating that contemporary Russian society faces significant threats to its cultural heritage. It highlights that achieving cultural sovereignty is a central objective of cultural security. Key indicators of cultural sovereignty include the presence of nationally established traditional artisanal practices. Additionally, the paper stresses the vital role played by professional education in ensuring cultural security, noting that it goes beyond simply training highly qualified specialists; it also fosters well-educated patriots.

Keywords: culture, cultural security, national security, cultural sovereignty, traditional art crafts, professional education.

Существование и развитие в России традиционных художественных промыслов может считаться одним из показателей культурной самостоятельности страны, ее суверенитета в области культуры. Российский университет традиционных художественных промыслов (РУТХП) как единственный в мире профильный вуз, где ведётся подготовка по 23 видам традиционных художественных промыслов, не только готовит художников, способных создавать шедевры. РУТХП играет одну из ключевых ролей в

обеспечении культурной безопасности России. Составной частью национальной безопасности каждой страны является культурная безопасность, которая базируется на традиционных национальных ценностях.

За последние несколько десятилетий, особенно в условиях глобализации, проблемы сохранения, развития и распространения традиционных культурных ценностей приобрели огромное значение. В Указе Президента Российской Федерации В.В. Путина от 09.11.2022 г дано такое определение: «к традиционным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России» [9]. Как видим, все перечисленные в Указе ценности с полным основанием можно считать общечеловеческими. Но именно эти ценности в наше время подвергаются угрозе. Образовавшееся к началу XXI века глобальное информационное пространство стало проводником западных индивидуалистических псевдолиберальных ценностей, весьма далеких не только от традиционных российских ценностей, но и отвергающих сами западные христианские демократические принципы, которые и создали западную цивилизацию. И пока западные ценности в современном виде успешно размывают национальные культуры многих стран мира.

Неслучайно само падение социалистических режимов в Восточной Европе и распад СССР известный американский социальный философ и одновременно политический деятель Джозеф Най (1937–2025) связывал именно с культурной привлекательностью Запада, которая является весьма важной частью западной «мягкой силы». Западной массовой культуре правящие социалистические правительства к 1980-м гг. уж мало что могли противопоставить. В 1989 году, когда рухнула Берлинская стена, получило распространение выражение, что «Микки Маус победил Карла Маркса»! С мнением Дж. Ная был согласен такой патриарх политики, как Генри Киссинджер (1923-2023), некогда сам занимавший должность советника президента США по национальной безопасности. В вышедшей в 2001 году книге он отмечал, что, «несмотря на примитивность многих форм американской культуры, США доминируют в мире за счет явлений культурного порядка» [5, с. 42] Малейшие попытки защищать свою культуру от американского засилья вызывали нервную реакцию правительства США. При этом защита культурного суверенитета как политика признана международным правом. В частности, ЮНЕСКО еще в 2005 года принят документ о законности внутренних правовых мер, направленных на защиту местных производителей, культурной деятельности, культурных товаров и услуг. Показательно, что тогда «за» голосовали 148 стран (абсолютное большинство). И только две страны проголосовали «против» – США и Израиль, еще четыре страны воздержались. Иначе говоря, абсолютное

большинство стран мира высказали готовность защищать национальную культуру. Показательно, что даже многие страны Запада, такие как Франция, Италия и Великобритания, были обеспокоены американской культурной экспансией и предпринимали меры по защите национальной культуры. В частности, во Франции принимались законы, защищающие французский язык от иностранных заимствований. Заметим, что занимались этим не только филологи, но и политические деятели. Во многих странах введены определенные нормы и квоты, защищающие национальный кинематограф и музыку. Даже в США президент Д. Трамп решил защитить Голливуд от иностранного влияния, объявив о необходимости введения стопроцентных пошлин на кинопродукцию зарубежных стран.

В истории было множество примеров, когда вторжение иной культуры оказывалось более весомым, чем экономическое и даже прямое военное давление на безопасность страны. Таким образом, говоря о национальной безопасности, необходимо учитывать и безопасность в области культуры. Вплоть до середины XX в. национальная безопасность отождествлялась только с государственной защищенностью от внешних военных угроз и внутренних смут. Но теперь, как показывает исторический опыт, культура может стать крайне эффективным инструментом влияния, к тому же именно культурные противоречия в обществе порождают внутренние конфликты и социальные потрясения. По мнению А.П. Романовой и О.В. Мармиловой, в понятие национальной безопасности стала входить культурная, а также информационная сферы [7].

Как определить понятие «культурная безопасность? Вот что пишет Н.В. Узлова: «Сложность дефиниции понятия “культурная безопасность” заключается в его ключевой составляющей – “культура”. Сам термин имеет сложную, двойственную природу, одна часть которого – нечто постоянное, требующее сохранения, охраны и воспроизводства, являющееся основой этнической культуры и идентичности, тогда как вторая часть постоянно развивается, изменяется, дополняется, выполняя адаптационные функции. На законодательном, правовом уровне данная категория как самостоятельная разновидность безопасности не закреплена, поэтому имеет полное право на существование» [10].

Одним из удачных определений понятия «культурная безопасность» можно считать дефиницию А.Л. Маршака: «Культурная безопасность ... отражает социокультурные возможности общества, направленные на преодоление всех видов опасности (риски, угрозы, вызовы) и создание благоприятных условий для культурной жизни общества» [6]. Это определение, несмотря на некоторое намеренное упрощение (в самом деле, риски, угрозы и вызовы – это слишком общие понятия), может считаться логичным, и на него опирается автор статьи.

Что именно обеспечивает культурную безопасность страны? На первом месте во все времена стояла система образования. Заметим, что и китайские хунвейбины, и восточноевропейские вандалы, валящие советские памятники, отнюдь не являются «невежественными массами». Все эти погромщики были

грамотными, их предводители, как правило, вполне образованы. Представления, идущее еще от философов эпохи Просвещения о том, что само по себе распространение грамотности покончит с социальными пороками, не прошло испытание историей. В наше время в мире еще сохраняется неграмотность, но в целом теперь пользователей интернета больше, чем умеющих читать. Основную угрозу культуре представляют не неграмотные «темные массы», а особым образом обученные люди. Вопрос в том, **кто и как** обучает этих людей, формируя их сознание.

Культурную безопасность способно обеспечить государство, обладающее подлинным суверенитетом, в том числе и полным суверенитетом в области культуры. Как уже упоминалось выше, даже такие страны, как Франция, на протяжении нескольких веков, вплоть до конца XX века, культурно царившие в мире, в наше время уже не могут считаться полностью суверенной страной в области культуры. Кинематограф, живопись, театр, музыка и, наконец, философия – все, чем Франция славилась еще несколько десятилетий назад, в немалой степени осталось в прошлом. Возможно, французская культура еще вернет свое влияние в мире, но на сегодняшний день Франция не обладает культурным суверенитетом. С другой стороны, такая страна, как Южная Корея, политически зависимая от США, не только сумела защитить свою культуру, но и осуществляет масштабную культурную экспансию в мире. Кей-поп и дорамы стали такими же символами Южной Кореи, как ее автомобили и электроника.

По каким же критериям можно выделять страну, которая действительно является обладателем культурного суверенитета? Разумеется, невозможно разработать какие-либо математические формулы культурного суверенитета. Также нельзя определять культурный суверенитет количеством фильмов, романов и поп-музыки национального производства «на душу населения». Тем не менее, можно считать, что культурным суверенитетом обладает страна, в которой существуют и развиваются традиционные художественные промыслы. Наличие традиционных художественных промыслов означает, что в стране и народе есть своя культура, не зависящая от современных западных центров. А это уже есть показатель культурной самостоятельности страны.

Понятие «культурный суверенитет» впервые было введено в 2015 г. на страницах такого важного государственного документа, как «Стратегия национальной безопасности России». В этом документе культурному суверенитету отведен целый параграф 82. В документе говорится: «Укреплению национальной безопасности в области культуры способствуют: признание первостепенной роли культуры в сохранении и приумножении традиционных российских духовно-нравственных и культурных ценностей, укреплении единства многонационального народа Российской Федерации; обеспечение культурного суверенитета Российской Федерации посредством принятия мер по защите российского общества от внешней идейно-ценностной экспансии и деструктивного информационно-психологического воздействия, осуществление контроля в информационной сфере и недопущение распространения продукции экстремистского содержания,

пропаганды насилия, расовой, религиозной и межнациональной нетерпимости; создание системы духовно-нравственного и патриотического воспитания граждан, внедрение принципов духовно-нравственного развития в систему образования, молодежную и национальную политику, расширение культурно-просветительской деятельности» [8]. Далее указано, что необходимо осуществить улучшение материально-технической базы организаций культуры. Необходимым признается создание условий для организации досуга, стимулирования творческого развития и художественного образования граждан. Важным является усиление государственного контроля за состоянием объектов культурного наследия. Также в документе признавалось существенным совершенствование системы подготовки специалистов в области истории и культуры [9]. Как сказал Президент РФ В.В. Путин, «Мы все понимаем ту огромную роль, которую играет культура в развитии России, в укреплении ее авторитета, влияния в мире, да и в сохранении целостности нашего государства и национального суверенитета. Потому что если нет культуры, то непонятно вообще, что такое суверенитет, и непонятно тогда, за что бороться» [3].

Появление понятия «культурный суверенитет» вызвало определенное недоумение у некоторых деятелей культуры, которые говорили, что, поскольку культура универсальна, она не имеет и не может иметь границ. Следовательно, делался вывод, невозможно говорить о каком-либо культурном суверенитете государства. На этот тезис ответил российский режиссер Карен Шахназаров: «Некоторые могут сказать о том, что не бывает суверенитета культурного, культура всемирна. На что я бы ответил, что культура не имеет границ, но культура имеет корни. И весь вопрос вот в чём: следующее поколение, какое-либо другое поколение, через поколение, воспитанное уже в отсутствие культурного суверенитета или в иных культурных традициях, захочет ли оно вообще сохранять политический суверенитет страны? Вот это вопрос, который, конечно, весьма, на мой взгляд, остро стоит в современной России» [4].

В истории множество примеров гибели целых цивилизаций, которые не смогли сохранить и развить свое культурное наследие. Они исчезли с лица Земли, став этнографическим материалом для других народов. Выдающийся немецкий философ Освальд Шпенглер (1880-1936) ввел понятие «феллахство» для обозначения населения прежних стран и цивилизаций, которые, подобно египетским крестьянам, прямым потомкам древних египтян полностью утратили и свой язык, и культуру, и идентичность. За многотысячелетнюю историю Египет более 40 раз завоевывался самыми разными захватчиками, но практически никогда не подвергался заселению иноземцами. Таким образом, подавляющее большинство современных египтян являются прямыми потомками строителей пирамид. Но египтяне сами отказались от своего древнего культурного наследия, сами разрушали древние храмы. После арабского завоевания египтяне окончательно утратили всякое отношение к достижениям своих прямых предков. По мнению О. Шпенглера, феллахство есть последняя стадия существования всякого народа. «Феллахи» живут без

истории и почти без культуры, словно в первобытную эпоху. «Феллахство» грозит многим народам и целым цивилизациям, которые откажутся от своих вековых традиций и культурного наследия.

Немецкая исследовательница и писательница российского происхождения Г. Хэндус дала такое определение понятию «культурный суверенитет». По ее словам, «культурный суверенитет – совокупность социально-культурных факторов, позволяющих народу и государству формировать свою идентичность, избегать социально-психологической и культурной зависимости от внешнего влияния, быть защищенными от деструктивного идеологического информационного воздействия, сохранять историческую память, придерживаться традиционных российских духовно-нравственных ценностей [11]. В.Д. Гаврилова дополняет определение культурного суверенитета: «Сущность культурного суверенитета заключается в том, что это культурный код сообщества, построенный на определенном ценностном фундаменте, проявляется в особой культурной идентичности личности и социального коллектива» [2].

Как видим, основным различием между понятиями «культурная безопасность» и «культурный суверенитет» является то, что культурным суверенитетом способно обладать государство, уже имеющее развитую богатую национальную культуру и способное её защищать. Россия полностью относится к таким государствам, и поэтому применительно к нашей стране оба определения могут считаться синонимичными. В отношении ряда стран мира этого сказать нельзя. Таким образом, можно считать, что понятие «культурная безопасность» более широкое, чем «культурный суверенитет». Достижение культурного суверенитета – цель культурной безопасности.

В современном мире намеренное уничтожение культурных ценностей стало обыденностью. Можно вспомнить уничтожение авиацией НАТО сербских исторических памятников, включая старинные монастыри и храмы с тысячелетней историей в Косово в период бомбардировок Югославии в 1999 году. Аналогичным образом исламские радикалы в Афганистане, Ираке и Сирии уничтожили множество памятников истории и культуры своих стран. Не случайно занимавшая в 2009-2017 гг. должность генерального директора ЮНЕСКО И. Бокова (Болгария) отмечала, что намеренное, не обоснованное никакой военной необходимостью уничтожение культурного наследия страны, которое подвергается агрессии, стало новой особой формой ведения войны. При этом подобное уничтожение нельзя относить к «сопутствующему ущербу», понесенному одной из воюющих сторон. Это, по словам И. Боковой, «стирание идентичности и культурных маркеров» [1]. Страны НАТО в период бомбардировок Югославии намеренно уничтожали памятники именно сербской материальной культуры, дабы оправдать свое вмешательство на стороне албанских иммигрантов в Косово. Аналогичные масштабные уничтожения памятников происходят в странах, объявивших себя «цивилизованными».

Поскольку Россия обладает культурным суверенитетом, то памятники истории и культуры находятся под защитой государства.

Какие же опасности в современной России призвана отражать культурная безопасность? По мнению А.Л. Маршака, к наиболее существенным угрозам и рискам относятся: кризисы и эрозия традиционных российских норм и ценностей; неконтролируемое распространение низкокачественных образцов западной массовой культуры; ухудшение состояния объектов культурного наследия страны и, наконец, отсутствие четко выраженной культурной политики России [6]. Сюда также можно добавить переписывание истории, которое началось еще в конце 1980-х гг.

От этих глобальных вопросов вернемся к проблемам образования будущих художников традиционных художественных промыслов. В частности, подчеркнем роль учебных дисциплин, которые напрямую влияют на формирование личности обучающегося. Именно нравственная составляющая отличает настоящего художника. Гуманитарные дисциплины, а именно «История России», «Основы Российской государственности», «Философия», «Религиоведение», а также «История и философия науки и искусства» (для магистров) воспринимаются студентами РУТХП в абсолютном большинстве положительно. Те, кто решил посвятить жизнь традиционным художественным промыслам России, очень интересуются проблемами отечественной истории.

Какие же выводы можно сделать из опыта преподавания гуманитарных дисциплин в РУТХП? Как добиться того, чтобы студенты не только осваивали определенную систему знаний, умений и навыков, но и были готовы своим творчеством обеспечивать культурную безопасность страны? Обозначим три вывода.

Не обходить сложных вопросов. И в советские, и в более поздние времена историки часто просто умалчивали о некоторых исторических фактах, если они были «неудобны». Например, в советском учебнике по истории для 10 класса советско-финской войне 1939–40 гг. было посвящено в прямом смысле слова несколько строк. Также очень мало и без всякой конкретики писалось о польских восстаниях против России в XIX веке. Между тем, тенденциозно рассказывая о некоторых сложных обстоятельствах отечественной истории, западным деятелям удалось внедрить в сознание жителей бывшего СССР ряд своих нарративов (то есть интерпретированных мировоззренческих установок). Следовательно, изложение отечественной истории в полном объеме – уже защита культурного суверенитета России.

Не создавать ореол запретного плода. Самым простым в деле культурной безопасности может показаться простой запрет «неправильной» западной культурной продукции. Но исторический опыт прошлого столетия показал, что это не только технически невозможно, но невольно подрывает культурный суверенитет страны, создавая интерес именно к запрещаемому западному искусству. Запретный плод, как известно, сладок. В таких условиях лучшей защитой отечественной культуры будет введение систем квот и норм, как это делают в большинстве стран мира.

Что касается РУТХП, то с 2014 года в университете функционирует киноклуб, в котором демонстрируются художественные фильмы как

отечественного, так и зарубежного кинематографа с обязательным обсуждением кинопроизведения и экспертным мнением преподавателя

Использовать современные коммуникационные технологии.

Преподавание гуманитарных дисциплин продолжает опираться на живую речь. Но благодаря применению разнообразных технических средств в ходе занятий стало возможным появление особой информационно-образовательной среды. Теперь студент уже не пассивный слушатель, он включен в процесс обучения, а преподаватель становится проводником студента в море информации. Эта задача преподавателя весьма ответственна, ведь в интернете студенты получают теперь основную часть знаний, но при этом нередко знания черпают из сомнительных источников. При этом такие полученные студентом знания весьма поверхностны, не носят фундаментального характера, не говоря о том, что порой могут быть просто ложными. Таким образом, установление истинности тех или иных фактов, развитие навыков критического мышления, способности проверять факты есть также защита культурной безопасности России.

История РУТХП показывает, что самым главным вкладом художников традиционных художественных промыслов в обеспечение культурной безопасности России было и будет создание шедевров искусства, которое будет поражать и восхищать мир.

Литература

1. Верминенко Ю. В. Культурная безопасность общества и государства и ее основные угрозы / Ю. В. Верминенко, Н. В. Ершов. – Текст : электронный // Управленческое консультирование. – Санкт-Петербург, 2017. – № 12 (108). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnaya-bezopasnost-obschestva-i-gosudarstva-i-ee-osnovnye-ugrozy> (дата обращения: 08.06.2025).

2. Гаврилова В. Д. Обеспечение культурного суверенитета – новая цель государственной культурной политики Российской Федерации / В. Д. Гаврилова. – Текст : электронный // Бизнес. Образование. Право. – Волгоград, 2023. – № 2 (63). – С. 285-289. – DOI 10.25683/VOLBI.2023.63.635 (дата обращения: 08.06.2025).

3. Заседание президиума Совета по культуре и искусству, посвящённое развитию театрального дела. – Текст : электронный // Президент России : сайт. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/deliberations%20/20138> (дата обращения: 08.06.2025). – Текст : электронный.

4. Заседание Совета по культуре и искусству : стенограмма. – Текст : электронный // Президент России : сайт. – URL: <http://kremlin.ru/transcripts/19353>. (дата обращения: 08.06.2025).

5. Киссинджер Г. Нужна ли Америке внешняя политика? / Г. Киссинджер ; перевод с английского ; под редакцией В. Л. Иноземцева. – Москва : Ладомир, 2002. – 352 с. – Текст : непосредственный.

6. Маршак А. Л. Художественная жизнь как сфера культурной безопасности современной России: социокультурный подход / А. Л. Маршак. – Текст : электронный // Теория и практика общественного развития. –

Краснодар, 2007. – № 2. – С. 114-119. – EDN: LKDLMH. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/hudozhestvennaya-zhizn-kak-sfera-kulturnoy-bezopasnosti-sovremennoy-rossii-sotsiokulturnyy-podhod> (дата обращения: 07.06.2025).

7. Романова А. П. Культурная безопасность как важнейший фактор национальной безопасности / А. П. Романова, В. О. Мармилова. – Текст : электронный // Южно-российский журнал социальных наук. – Краснодар, 2008. – № 2. – С. 84-94. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnaya-bezopasnost-kak-vazhneyshiy-faktor-natsionalnoy-bezopasnosti> (дата обращения: 07.06.2025).

8. Российская Федерация. Президент. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-поисковая система. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/ (дата обращения: 05.06.2025).

9. Российская Федерация. Президент. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-поисковая система. – URL: <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/77839.html> (дата обращения: 25.06.2025).

10. Узлова Н. В. Культурная безопасность как один из факторов устойчивого развития / Н. В. Узлова – Текст : электронный // Общество : философия, история, культура. – Краснодар, 2016. – № 12. – С. 164-166. – EDN: XHDDYJ – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnaya-bezopasnost-kak-odin-iz-faktorov-ustoychivogo-razvitiya> (дата обращения: 03.06.2025).

11. Хэндус Г. Н. Культурный суверенитет России / Г. Н. Хэндус. – Текст : электронный // Русская народная линия. Православие. Самодержавие. Народность : сайт. – URL: https://ruskline.ru/analitika/2023/05/02/kulturnyi_suverenitet_rossii (дата обращения: 03.06.2025).

References

1. Verminenko Yu. V. Kul'turnaya bezopasnost' obshchestva i gosudarstva i ee osnovny'e ugrozy / Yu. V. Verminenko, N. V. Ershov. – Текст : электронный // Upravlencheskoe konsul'tirovanie. – Sankt-Peterburg, 2017. – № 12 (108). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnaya-bezopasnost-obschestva-i-gosudarstva-i-ee-osnovnye-ugrozy> (дата обращения: 08.06.2025).

2. Gavrilova V. D. Obespechenie kul'turnogo suvereniteta – novaya cel' gosudarstvennoj kul'turnoj politiki Rossijskoj Federacii / V. D. Gavrilova. – Текст : электронный // Biznes. Obrazovanie. Pravo. – Volgograd, 2023. – № 2 (63). – С. 285-289. – DOI 10.25683/VOLBI.2023.63.635 (дата обращения: 08.06.2025).

3. Zasedanie prezidiuma Soveta po kul'ture i iskusstvu, posvyashhyonnoe razvitiyu teatral'nogo dela. – Текст : электронный // Президент России : сайт. – URL:

<http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/deliberations%20/20138> (data obrashheniya: 08.06.2025). – Tekst : e`lektronny`j.

4. Zasedanie Soveta po kul`ture i iskusstvu : stenogramma. – Tekst : e`lektronny`j // Prezident Rossii : sajt. – URL: <http://kremlin.ru/transcripts/19353>. (data obrashheniya: 08.06.2025).

5. Kissindzher G. Nuzhna li Amerike vneshnyaya politika? / G. Kissindzher ; perevod s anglijskogo ; pod redakciej V. L. Inozemceva. – Moskva : Ladomir, 2002. – 352 s. – Tekst : neposredstvenny`j.

6. Marshak A. L. Xudozhestvennaya zhizn` kak sfera kul`turnoj bezopasnosti sovremennoj Rossii: sociokul`turny`j podxod / A. L. Marshak. – Tekst : e`lektronny`j // Teoriya i praktika obshhestvennogo razvitiya. – Krasnodar, 2007. – № 2. – S. 114-119. – EDN: LKDLMH. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/hudozhestvennaya-zhizn-kak-sfera-kulturnoy-bezopasnosti-sovremennoj-rossii-sotsiokulturnyy-podhod> (data obrashheniya: 07.06.2025).

7. Romanova A. P. Kul`turnaya bezopasnost` kak vazhnejshij faktor nacional`noj bezopasnosti / A. P. Romanova, V. O. Marmilova. – Tekst : e`lektronny`j // Yuzhno-rossijskij zhurnal social`ny`x nauk. – Krasnodar, 2008. – № 2. – S. 84-94. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnaya-bezopasnost-kak-vazhneyshiy-faktor-natsionalnoj-bezopasnosti> (data obrashheniya: 07.06.2025).

8. Rossijskaya Federaciya. Prezident. O Strategii nacional`noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii : ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 31 dekabrya 2015 g. № 683. – Tekst : e`lektronny`j // Konsul`tantPlyus : spravочно-poiskovaya sistema. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/ (data obrashheniya: 05.06.2025).

9. Rossijskaya Federaciya. Prezident. Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj politiki po soxraneniyu i ukrepleniyu tradicionny`x rossijskix duxovno-nravstvenny`x cennostej : ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 9 noyabrya 2022 g. № 809. – Tekst : e`lektronny`j // Konsul`tantPlyus : spravочно-poiskovaya sistema. – URL: <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/77839.html> (data obrashheniya: 25.06.2025).

10. Uzlova N. V. Kul`turnaya bezopasnost` kak odin iz faktorov ustojchivogo razvitiya / N. V. Uzlova – Tekst : e`lektronny`j // Obshhestvo : filosofiya, istoriya, kul`tura. – Krasnodar, 2016. – № 12. – S. 164-166. – EDN: XHDDYJ – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnaya-bezopasnost-kak-odin-iz-faktorov-ustoychivogo-razvitiya> (data obrashheniya: 03.06.2025).

11. Xe`ndus G. N. Kul`turny`j suverenitet Rossii / G. N. Xe`ndus. – Tekst : e`lektronny`j // Russkaya narodnaya liniya. Pravoslavie. Samoderzhavie. Narodnost` : sajt. – URL: https://ruskline.ru/analitika/2023/05/02/kulturnyi_suverenitet_rossii (data obrashheniya: 03.06.2025).