

КОЛОНКА РЕДАКТОРА EDITOR'S COLUMN

УДК 001.92:745+004.8

Ванюшкина Л.М., доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой истории искусств ФГБОУ ВО «Российский университет традиционных художественных промыслов», главный редактор сетевого научного издания «Традиционное прикладное искусство и образование», 191186, Россия, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 2 лит. А, e-mail: nauka_vshni@mail.ru

Vanyushkina L.M., doctor of pedagogical sciences, associate professor, head of the department of art history at the Russian university of traditional art crafts, editor-in-chief of the online scientific publication "Traditional applied art and education", 191186, St. Petersburg, Griboyedov canal embankment, 2, lit. A, e-mail: nauka_vshni@mail.ru

Тихомиров С.А., кандидат культурологии, доцент, проректор по научной работе, доцент кафедры истории искусств ФГБОУ ВО «Российский университет традиционных художественных промыслов» 191186, Россия, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 2 лит. А, e-mail: nauka_vshni@mail.ru

Tikhomirov S.A., candidate of cultural studies, associate professor, vice-rector for research, associate professor of the department of art history at the Russian university of traditional art crafts, 191186, St. Petersburg, Griboyedov canal embankment, 2, lit. A, e-mail: nauka_vshni@mail.ru

Профильный научный журнал в области традиционных художественных промыслов: вызовы и перспективы **Specialized scholarly journal in the field of traditional art crafts: challenges and perspectives**

Аннотация. В статье дается характеристика изменениям в области издания и распространения научной периодики в России за последние 15 лет, определяющим вызовы, возникающие перед редакцией сетевого научного издания «Традиционное прикладное искусство и образование». Обосновано, что одним из ответов на возникающие вызовы является структурирование текстов научных статей в формате IMRAD. Анализируются преимущества данного формата и его применимость к оформлению рукописей, в которых излагаются результаты научных исследований в области традиционных художественных промыслов и профильного профессионального образования. Даются рекомендации авторам по содержательному наполнению разделов научных статей в формате IMRAD.

Ключевые слова: научная статья, редакционно-издательская деятельность, научный журнал, научные издания, Традиционное прикладное искусство и образование, профессиональное образование в традиционных

художественных промыслах, публикации, IMRAD, структура научной статьи, наукометрические показатели.

Abstract. The article is devoted to the peculiarities of establishment, development, and transformation of the Moscow school of artistic crafts into the Institute of traditional applied arts, a branch of the Russian university of traditional art crafts. Drawing on preserved historical sources that include previously unstudied and unpublished archival materials concerning the activities of the Moscow school of artistic crafts, which became one of two historically significant educational institutions leading to the opening in 2003 of a unique and only Russian higher education institution providing training for highly qualified artists specializing in 23 types of traditional art crafts.

Keywords: Moscow school of artistic crafts, Minmestprom (Ministry of local industry), artel (collective enterprise), proftexhshkola (professional technical school), vocational education, traditional art crafts, Institute of traditional applied arts.

Процессы подготовки, издания и распространения научных журналов в России находятся в состоянии активной трансформации. За последние годы мы стали свидетелями бурного распространения журналов в электронном виде открытого доступа и связанную с этим смену бизнес-моделей издания [5, с. 85; 18, с. 2S9]. Если ранее большая часть печатных научных изданий распространялась по подписке, то с 2010-х гг. «актуальность получила финансовая модель “золотого” открытого доступа (gold open access), которая предполагает, что публикацию статей оплачивают авторы, спонсоры, организации или государство и доступ к статьям может получить любой желающий по всему миру без каких-либо ограничений» [1, с. 135]. С этого же периода в качестве ключевых инструментов оценки результативности российских научных исследований стало количество публикаций в журналах, входящих в международные базы данных Web of Science и Scopus, и количество ссылок на эти публикации, которые через относительно непродолжительное время были отменены ввиду закрытия доступа отечественным ученым к упомянутым базам данных со стороны владеющих ими компаний, расположенных в недружественных России странах.

Впрочем, знакомство с опытом работы баз данных Web of Science и Scopus не прошло для отечественных изданий бесследно. Так, например, на платформе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) с недавнего времени при загрузке метаданных научных изданий фиксируется описание вклада (участия) конкретных лиц в исследование согласно международному стандарту CRediT (Contributor Roles Taxonomy) [14].

В 2022 г. началось создание национальной системы оценки результативности научных исследований и разработок [13, с. 124] на базе платформы Российские научные журналы (<https://rng.rier.ru>) и Национальной платформы периодических научных изданий.

Наконец, в последние три года в отечественной и мировой науке ведутся дискуссии относительно возможностей, перспектив и последствий

использования искусственного интеллекта при написании научных и учебных работ. Наметился определенный дрейф от однозначной позиции «запретить» к регулированию процесса создания генеративных текстов и использованию искусственного интеллекта.

С одной стороны, это делает разговор о перспективах развития профильных научных изданий в России, начатый некоторое время назад на страницах данного издания, актуальным [3]. С другой стороны, неизбежно повлечет за собой возвращение к изложенным результатам размышлений на новом уровне через несколько лет.

Рецензируемое сетевое научное издание «Традиционное прикладное искусство и образование», издателем которого является Российский университет традиционных художественных промыслов, позиционируется как платформа для представления результатов научных исследований в области традиционных художественных промыслов и профильного профессионального образования, дискуссий и широкого обмена научными мнениями, информацией о ключевых научных, в т.ч. художественно-творческих и выставочных мероприятиях, которые в университете также относятся к научно-исследовательской работе.

Журнал является стратегическим ресурсом университета по производству научного знания, одним из ключевых инструментов научной коммуникации, научным наследием вуза, аккумулирующем в текстовом виде ключевые идеи по развитию традиционных художественных промыслов и профессионального образования в данной области.

По сравнению с показателями 2018-2020 гг. [3] можно наблюдать положительную динамику наукометрических показателей издания: в 2024 г. в Российском индексе научного цитирования проиндексировано 106 научных статей (в 2020 г. – 86), двухлетний импакт-фактор РИНЦ с учетом цитирования из всех источников – 0,331 (в 2020 г. – 0,247); увеличился средний индекс Хирша авторов журнала – 5,6 (в 2020 г. – 3,3).

Важным нововведением стало издание англоязычной версии сетевого научного издания «Традиционное прикладное искусство и образование».

Нельзя не согласиться с мнением участников XII Международной научно-практической конференции «Научное издание международного уровня – 2024: трансформация и устойчивое развитие», что «научные периодические издания являются инструментом научной дипломатии» [17, с. 112], работающим на репутацию журнала и вуза в целом – как в качественном отношении (продвижение научных идей, результатов и достижений Российского университета традиционных художественных промыслов в международном пространстве), так и в количественном (влияние на наукометрические показатели вуза в целом и отдельных его сотрудников – авторов издания – в частности благодаря более широкому охвату читательской аудитории).

Тем не менее, быстро и непредсказуемо меняющийся мир, стремительность трансформаций информационного поля детерминируют необходимость столь же быстрого реагирования на запросы времени. Чтобы

оставаться актуальным и востребованным, журнал должен чутко реагировать на новации и в соответствии с ним гибко модернизировать редакционную политику, обеспечивая постоянный рост внимания читательской аудитории к публикациям. Справедливым будет считать, что «цель любого журнала – не только производить продукт в виде научной статьи, но и добиться, чтобы эти статьи читали, цитировали и использовали» [18, с. 288]. В условиях информационного взрыва – постоянного увеличения скорости и объемов публикаций – возникает серьезная проблема информационной перегрузки, порождающая инфляцию культуры [15].

В сложившейся ситуации ценнейший ресурс любого исследователя – время, которое он тратит в том числе и на прочтение научной литературы. Именно поэтому любая научная публикация сегодня не имеет права на слабую и неотчетливую структуру текста, обилие «вод» и смысловых повторов, снижающих читательский интерес, приводящих к тому, что такая публикация – даже при условии, что в ней зафиксированы и изложены заслуживающие внимания научные результаты – с высокой долей вероятности окажется вне поля зрения специалистов или будет прочитана «бегло» и поверхностно.

Необходимость ученых экономить и перераспределять время, отводимое на изучение научных источников, приводит к тому, что специалист при обращении к тексту нередко намерен сразу точно ознакомиться с методологией и методами исследования, полученными результатами или увидеть, как организовано их обсуждение, а не читать материал целиком, что в условиях неотчетливо структурированного текста или невозможно, или затруднительно.

И если в крупных корпорациях существуют целые отделы по унификации и оформлению в принятом едином фирменном стиле материалов (презентаций, докладов и др.), предоставляемых на рассмотрение и утверждение руководству, то логично экстраполировать это решение и на представление авторами полученных результатов научному сообществу.

Аналогичным образом слабая структурированность статей создает дополнительную нагрузку на редакторов и рецензентов научных изданий, осуществляющих поиск в «авторском» тексте актуальности, методологии, научной новизны и т.д., нередко «распыленных» по тексту (хотя это не означает, что вышеперечисленных компонентов в рукописи нет).

Неявность компонентов рукописи статьи не позволяет рецензентам сформулировать максимально четкие замечания и рекомендации, а авторам, соответственно, исправить их и сформулировать ответ для рецензентов и редакторов, что ведет к увеличению «раундов рецензирования» и увеличению нагрузки соответственно.

А.А. Габеев приводит статистику, согласно которой только «20% ученых хотели бы выступать в роли рецензентов» [4, с. 169] по причине длительности и трудоемкости этого процесса. По этой причине редакциями научных изданий разрабатываются чек-листы для рецензентов, предлагаются табличные шаблоны для заполнения рецензий, призванные сделать процесс анализа поступающих рукописей более эффективным и менее затратным по

времени. Однако неотчетливая структура рукописи ограничивает возможности применения чек-листов, сводя к минимуму меры по облегчению труда рецензентов и редакторов. Этот аспект представляется исключительно важным, поскольку «качественная научная публикация – ... продукт, создаваемый целым научным коллективом: авторами, рецензентами и редакторами» [18, с. 2S15].

Статья свободной формы с «авторской структурой» предполагает, с одной стороны, высокий уровень профессионализма ученого в оформлении результатов исследования, с другой – «свободную рецензию» с «авторской структурой», которую могут написать только рецензенты с большим опытом работы.

Оперативность процесса рецензирования поступающих рукописей и получения обратной связи от авторов при наличии англоязычной версии журнала исключительно важна: в планируемое время на издание очередного номера заложены еще и временные затраты на перевод текстов. В этой связи переход к четко структурированным рукописям научных статей и структурированным рецензиям, подготовленным на основании «памятки» – чек-листа – позволит равномерно распределять нагрузку на сотрудников, занимающихся переводом, и снизит риск несоблюдения сроков выпуска номеров издания.

Еще одним важным фактором, диктующим необходимость перехода к универсальной структуре статей, является бурное развитие искусственного интеллекта. Если первоначальной реакцией академического сообщества был преимущественно запрет на использование нейросетей (2022–2023), то сейчас большинство специалистов признает необратимость «использования искусственного интеллекта в редакционно-издательском процессе» [17, с. 115]. В последние два года заметно преобладание перехода от запрета к политике регулирования использования нейросетей с четкой фиксацией в локальных нормативных актах вузов, научных издательств: кто, где, как и в каких компонентах научного исследования имеет право использовать нейросети, а в каких случаях использование искусственного интеллекта строго запрещено (т.н. «принцип светофора») [25].

Согласно данным исследований, искусственный интеллект начинает активно применяться для поиска литературы и создания библиографического обзора, сбора информации и первичной аналитики, создания аннотаций и перевода на иностранные языки [11, с. 2S34-2S35]. Вместе с тем уже на этих этапах необходим тщательный анализ генерируемых искусственным интеллектом данных, поскольку зафиксированы случаи создания библиографических описаний несуществующей научной литературы, ошибки в «машинном» переводе. Низкая надёжность генерируемых данных, ложный контент в виде «галлюцинации» или фактоидов, когда искусственный интеллект создает внешне правдоподобные, но не соответствующие действительности данные (например, авторам уже приходилось сталкиваться со сгенерированными утверждениями о наличии у Российского университета традиционных художественных промыслов филиала в городе Ростов Великий)

делает невозможным применение нейросетей в раскрытии методологии и методов исследования, представлении и обсуждении полученных результатов, выявлении их теоретической и практической значимости.

Четкая структура научной статьи позволит однозначно зафиксировать в правилах для авторов журнала, в каких сегментах текста использование искусственного интеллекта как помощника для ученого при условии тщательной проверки и переработки полученных данных потенциально возможно (например, создание аннотации и перевод текста), а в каких – недопустимо ни при каких обстоятельствах и является основанием для отклонения рукописи.

Прозрачность и понятность структуры рукописи научной статьи, на наш взгляд, может стать основанием для добросовестного, прозрачного и открытого использования искусственного интеллекта при проведении научного исследования. Так, специалисты однозначно рекомендуют авторам указывать «какая языковая нейронная сеть и с какой целью используется, где конкретно и как она применялась» [6].

Наконец, структура IMRAD является устоявшейся в англоязычной научной периодике. Появление англоязычной версии сетевого научного издания «Традиционное прикладное искусство и образование» призвано сделать результаты профильных исследований «видимыми» для англоязычного академического сообщества, однако максимального эффекта нововведение достигнет в том случае, если большая часть статей будет иметь структуру, привычную в международном сообществе. Исследования в области традиционных художественных промыслов и профильного профессионального образования предполагают значительное количество специальных терминов, обозначающих технологические процессы или этапы создания произведений, их элементы и т.д. («бликовка» – в декоративной росписи, «вилюшка» – в художественном кружевоплетении), которые незнакомы зарубежным исследователям, что затрудняет понимание переведенного на английский язык текста. Структурирование рукописей статей по формату IMRAD в журнале сделает их более доступными для понимания зарубежной аудиторией.

Таким образом, структурирование рукописей статей имеет значительное количество плюсов. Ключевая цель структурирования – помочь исследователю создать целостный и убедительный научный текст, понятный для максимально широкой читательской аудитории.

На возможные возражения, что подобное структурирование текстов не отвечает национальному стилю научного мышления и не является изначально свойственным отечественной науке, можно ответить, что создание статьи по заданной универсальной структуре – возможно, непривычный, но действенный способ помощи представления авторам результатов проведенных исследований. Авторы научных статей имеют различный «писательский опыт», иногда обширный и многолетний, иногда – весьма скромный. Написание научных статей также можно рассмотреть как технологию, которой можно обучить, которой можно научиться, овладев не

только структурой и логикой изложения материала, но и освоив определенные риторические формулы и приемы. С их помощью автор может более отчетливо изложить собственные мысли и, одновременно, сделать их более доступными и понятными читателям. И при этом успешно реализовать национальный стиль научного письма внутри структуры статьи, а не вне ее.

Структура статьи IMRAD включает следующие блоки: Введение (Introduction), Материалы и методы (Materials & Methods), Результаты (Results), Обсуждение (Discussion).

Введение (Introduction)

Введение в научной статье имеет структурные сходства с введением диссертации на соискание ученой степени кандидата / доктора наук. Здесь фиксируется решаемая научная проблема (ставится исследовательский вопрос), описывается актуальность исследования (почему его важно осуществить здесь и сейчас), задается его цель, формулируется гипотеза, осмысливается степень научной разработанности проблемы.

Во Введении обозначаются факторы, задающие новые направления исследовательского поиска: а) изменения социокультурного контекста (пандемия и необходимость изучения, возможно ли применение дистанционных форм обучения будущих художников традиционных художественных промыслов [9]); б) институциональные изменения (присоединение к университету учреждений среднего профессионального образования в качестве филиалов с изменением их статуса, что системно влияет на все политики вуза [16]); в) не имеющие аналогов исследовательские задачи (создание коллекции одежды с художественной вышивкой для выставки, посвященной цивилизации майя); г) объективно существующие противоречия (противоречие между необходимостью «сохранения и развития мстёрской лаковой миниатюрной живописи и недостаточной подготовкой современных художников, способных на создание уникальных произведений этого вида искусства» [23]); д) конкурирующими подходами к описанию исследуемой реальности [20].

Именно по этой причине в данном разделе статьи автор «договаривается» с читателем о содержательном наполнении ключевых терминов и понятий, используемых в статье, а также «задает рамку, в пределах которой будет проводиться поиск, отбор и синтез литературы» [22, с. 8].

Для исследования предметного поля профессиональной педагогики в области традиционных художественных промыслов одним из наиболее эффективных представляется конструктивистский подход, предполагающий, что «ключевые категории и концепты конструируются в ходе самого исследования, а не существуют как заранее заданные сущности» [22, с. 9]. Этим обуславливается, что во многих исследованиях разрабатывается и вводится в научный оборот уточненное содержание понятий («правовая культура будущих художников традиционных художественных промыслов» [10], «правовая грамотность будущих художников традиционных художественных промыслов» [10] и т.д.), дефиниция которых определяется сущностью и спецификой традиционных художественных промыслов как

уникальным видом искусства в целом. При этом существует корпус исследований, в которых в научный оборот вводятся понятия, содержание которых определяется сущностью и спецификой конкретного вида традиционных художественных промыслов (художественная вышивка [24], холуйская лаковая миниатюрная живопись [2] и др.), а также сферой учебной деятельности обучающихся (проектирование, исполнительское мастерство и т. д.).

Иными словами, предметное поле профессиональной педагогики в области традиционных художественных промыслов корректируется, уточняется и дополняется по мере проведения научных исследований.

Стоит отметить, что степень разработанности научной проблемы во Введении интересна читателю не как цитаты или пересказ, а как интерпретация уже сделанного учеными по заявленной проблематике. Чрезмерное увлечение цитатами в данном разделе может свидетельствовать о несамостоятельности авторского текста, пересказ не содержит аналитики, в то время как интерпретация обозреваемых источников позволяет продемонстрировать, какие существуют конкурентные подходы к предмету исследования, дефиниции терминов и понятий, какие научные, культурные, педагогические, художественные факторы определяют контекст исследования и, наконец, что уже сделано для решения заявленной научной проблемы, а что – требует переосмысления.

Материалы и методы (Materials and Methods)

Раздел посвящен описанию процедуры исследования, его методологии и используемым инструментам (или «дизайну исследования», как иногда отмечают специалисты [7]). Разумеется, раздел статьи предполагает не механическое перечисление в целом устойчивого реестра методов, характерных для каждой конкретной науки (в нашем случае – профессиональной педагогики). Здесь фиксируется, что именно и какими средствами изучалось, измерялось, фиксировалось, анализировалось, причем подразумевается, что весь последующий текст статьи будет содержать отсылки к тому, как автор использовал указанные методы и как именно работал с материалами.

Прозрачность используемых методов как для самого автора, так и для читателя принципиально важна, поскольку позволяет свести до нуля количество ничем не подкрепленных тезисов и обезличенных утверждений. Этот сравнительно небольшой по объему раздел рукописи крайне важен, поскольку «фоновые знания автора / авторского коллектива могут не совпадать с таковыми у потенциальных читателей» [21, с. 7]: если последним в силу непонятности, неточности и непрозрачности описания инструментария исследования приходится додумывать и догадываться, как именно оно проводилось, то это с высокой степенью вероятности влечет за собой «сомнения в достоверности полученных результатов» [21, с. 7].

Таким образом, раздел «Материалы и методы» позволяет читателю понять, как методологически конструировалось исследование.

Стоит отметить, что у научно-педагогических работников Российского университета традиционных художественных промыслов есть существенное преимущество при написании указанного раздела. Большая часть ученых университета имеют многолетний педагогический опыт, вследствие чего им доступен фактически весь арсенал эмпирических методов педагогического исследования: анализ учебной документации, анализ результатов учебной деятельности студентов, данные бесед, интервью, опросов, наблюдений и т.д. за весьма продолжительный период времени (более 20 лет).

Кроме того, в филиалах Российского университета традиционных художественных промыслов сохранилось значительное количество архивных документов: приказов, учебных программ, аттестатов, личных дел, ведомостей, грамот и благодарностей и т.д., которые являются ценнейшим материалом для историко-педагогических исследований. Результаты такого научного изыскания О.В. Федотовой опубликованы в данном номере журнала.

Результаты (Results)

В разделе утверждаются (но детально не обсуждаются) полученные результаты, которые при необходимости визуализируются в виде таблиц, графиков, диаграмм и т.д. Данный раздел, как правило, не слишком велик по объему, однако обладает максимальной оригинальностью и научной значимостью [12, с. 154]. Четкое, ясное и прозрачное представление полученных автором или авторским коллективом научных результатов помогает сделать их максимально «видимыми» для читателей, а также избежать появления т.н. «избыточных» публикаций, в которых один и тот же результат распылен в нескольких текстах.

В разделе указываются ключевые результаты, но могут быть указаны и второстепенные, в т.ч. незапланированные (если таковые имеются), поэтому блок рукописи имеет жесткую смысловую связь с гипотезой и целью исследования, зафиксированными во Введении.

Получение отрицательных результатов (если таковые были) в ходе исследования также фиксируется в разделе: отрицательный результат эксперимента – нормальное для науки явление, что было подчеркнуто в ходе Дискуссионной площадки Российской академии образования, состоявшейся 17 декабря 2024 г. в Москве [8]. Стремление авторов везде и всегда получить положительный результат, как отметили эксперты, может свидетельствовать о попытках «тюнинга» результатов исследования [8].

Обсуждение (Discussion)

Раздел рукописи требует самого пристального внимания, т.к. обсуждение (не повторение) и встраивание новых научных результатов в контекст уже существующего знания (сопоставление с данными предыдущих исследований) интересны не только профильным специалистам, но и гораздо более широкому кругу лиц [21, с. 7].

Как отмечает Е.В. Тихонова, смысл данного раздела «заключается в интерпретации и объяснении значимости результатов представленного исследования, освещении текущего состояния знания по заявленной проблеме

и объяснении новых аспектов, вытекающих из полученных результатов» [21, с. 6].

Полученные результаты встраиваются в контекст научного творчества конкретного исследователя, научно-педагогической школы В.Ф. Максимович [19], научно-исследовательской деятельности вуза – Российского университета традиционных художественных промыслов, конкретной области исследований – профессионального образования в традиционных художественных промыслах, а также самих видов этого уникального искусства, конкретной науки – как профессиональной педагогики, так и смежных дисциплин (искусствознания, социологии, культурологии и др.).

Таким образом, в разделе реализуется асинхронная научная коммуникация: автор или авторский коллектив статьи сопоставляет полученный результат с ранее полученными другими исследователями, дискутируя, полемизируя, фиксируя их новизну.

Логично, что обзор существующей по теме исследования научной литературы из «Введения» на новом уровне раскрывается в «Обсуждении», поскольку именно с данными, достигнутыми исследователями, которые занимались решением схожих проблем, и их мнением, соглашается или полемизирует автор. Несовпадение круга источников из обзора во Введении и в Обсуждении влечет за собой двойную работу автора по изучению научной литературы, повышает риск включения в обсуждение результатов непрофильных и нерелевантных источников и, по сути, разрушает замкнутую кольцевую структуру изложения данных в статье.

Рассматриваемую структуру статьи нередко визуализируют в виде песочных часов: «широкие сверху и снизу и узкие в центральной их части, – формат IMRAD подразумевает презентацию материалов исследования, начиная с более широкого, понятного для читателя контекста, сужая фокус своего внимания в центральной части повествования до самого специфичного, т.е. результата статьи, и снова уходя в более общие вопросы и импликации. При этом часть, в зависимости от которой выстраиваются все остальные элементы, – это результат» [12, с. 152].

От автора при написании раздела «Обсуждение» требуется максимальная системность и безупречная логика изложения материала и, одновременно, реализация навыков обосновывать, аргументировать, убеждать, пояснять. Воплощение этих навыков в тексте принципиально важно, поскольку со сведениями, представленными в этой части рукописи, после ее публикации будут соглашаться или, наоборот, полемизировать потенциальные авторы статей, написанных в будущем по данной тематике.

Таким образом, в научной статье асинхронная коммуникация разворачивается по двум векторам: автор статьи коммуницирует с исследователями, которые уже ранее изучали соответствующую проблематику; вместе с тем полученные автором результаты и их обсуждение – импульс и задел для будущего научного диалога. Для того чтобы диалог состоялся, раздел «Обсуждение» должен давать максимально полное,

понятное и структурированное представление о том, что было сделано в ходе исследования (без рассуждений обо всем и ни о чем конкретно).

В разделе также представляется *теоретическая значимость* полученных результатов (в нашем случае – для профессиональной педагогики в области традиционных художественных промыслов), демонстрируется, как их можно использовать (*практическая значимость*).

Несмотря на достаточно отчетливую структуру раздела, читателю интересно «человеческое измерение» обсуждение результатов исследования: например, если они оказались неожиданными по сравнению с первоначальной гипотезой. Создание произведений традиционных художественных промыслов сопряжено с возникновением непредвиденных эффектов, которые не всегда возможно предусмотреть в гипотезе исследования. В качестве примера можно привести создание экспериментального образца с инкрустацией костью и деревом в косторезной мастерской им. Н.Д. Буторина Российского университета традиционных художественных промыслов в 2024/25 уч. г., в ходе которого отбеленная цевка незапланированно приобрела желтый оттенок. Подобные незапланированные эффекты задают новые векторы для обсуждения результатов исследования (выяснение причин окрашивания и восстановления белого цвета кости), поэтому интересным ходом для «Обсуждения» может стать описание технологического и педагогического преодоления возникших проблем.

Неожиданный результат в виде спонтанного окрашивания кости не является отрицательным (инкрустация осуществлена), однако требует осмысления, интерпретации, в отдельных случаях – корректировки фокуса исследования.

Фиксация *ограничений исследования* в разделе «Обсуждение» помогает заранее ответить на вопросы, которые могут возникнуть у читателя, и предвосхитить потенциальные критические замечания. Например, что педагогическая модель содержания обучения мстёрской лаковой миниатюрной живописи применима только для обучения художников этого вида искусства, однако при корректировке и адаптации компоненты модели могут быть применены при создании содержания обучения холуйской и палехской лаковой миниатюрной живописи как самостоятельным видам традиционных художественных промыслов.

Раздел «Обсуждение» завершается *выводами*, в которых полученные результаты не перечисляются еще раз, но суммируются, максимально обобщаются, подводится итог обсуждениям в таком виде, чтобы читатель (причем не только ученый в конкретной области наук, но и студенты, магистранты, представители смежных научных дисциплин – т.е. максимально широкая целевая аудитория) смог их понять и запомнить. Таким образом, в выводах читатель ждет не «воды», не повторов и не отвлеченных мыслей, не связанных с ключевыми идеями статьи, а максимально конкретных и понятных итогов.

В заключение отметим, что структурированная по формату IMRAD статья лучше убедит читательскую аудиторию в достоверности, новизне,

теоретической и практической ценности результатов исследования, нежели слабоструктурированный текст. Структура статьи помогает не слишком опытным авторам усилить эффективность представления результатов исследования и благодаря характерным для каждого блока «риторическим приемам» [21, с. 8], улучшить, сделать более весомой и понятной аргументацию. Формат IMRAD задает генеральную линию повествования в статье, помогая сделать повествование не только более стройным и логичным, но и избежать эссеизации и хаотизации текста.

Российский университет традиционных художественных промыслов в сентябре 2025 г. инициировал проведение курсов повышения квалификации «Профессиональное развитие исследователей в области традиционных художественных промыслов и профильного профессионального образования» на площадке Института традиционного прикладного искусства для научно-педагогических работников из филиалов. Одна из ключевых задач курсов повышения квалификации – показать преимущества структуры IMRAD и обучить коллег оформлять тексты в данном формате. В качестве инструмента поддержки содержания курсов выступает и данная статья.

Фактически инициирован эксперимент по применению структуры IMRAD при написании авторами профильных научных текстов в профильное научное издание в области традиционных художественных промыслов и профессионального образования в данной области.

Авторы планируют собрать, проанализировать, обобщить и представить читательской аудитории результаты эксперимента в будущих выпусках журнала.

Литература

1. Балякина Е. А. Научные журналы в России : кто должен финансировать их издание? / У. А. Балякина, О. В. Третьякова. – Текст : электронный // Научный редактор и издатель. – Москва, 2024. – № 9 (2). – С. 134-151. – DOI 10.24069/SEP-24-27. – URL: <https://www.scieditor.ru/jour/article/download/424/288> (дата обращения: 23.09.2025)

2. Бесшапошникова Ю. А. Художественно-технологическое содержание высшего образования в холуйской лаковой миниатюрной живописи на папье-маше : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Бесшапошникова Юлия Авенгеровна; [Место защиты: Высшая школа народных искусств]. – Санкт-Петербург, 2015. – 23 с. – URL: <https://www.vshni.ru/doc/disbesshaposhnikovaa.pdf> (дата обращения: 23.09.2025). – Текст : электронный.

3. Ванюшкина Л. М. Стратегия развития сетевого научного издания «Традиционное прикладное искусство и образование»: проблемы и перспективы / Л. М. Ванюшкина. – Текст : электронный // Традиционное прикладное искусство и образование : электронный журнал. – Санкт-Петербург, 2021. – № 1 (36). – С. 101-108. – DOI 10.24412/2619-1504-2021-1-

100-107 – EDN: GEBDEG. – URL: http://dpio.ru/stat/2021_1/2021-01-13.pdf (дата обращения: 23.09.2025).

4. Габец А. А. Рецензирование: свобода творчества или строгость протокола? / А. А. Габец. – Текст : электронный // Научный редактор и издатель. – Москва, 2024. – № 9 (2). – С. 168-178. – DOI 10.24069/SEP-24-23. – URL: <https://www.scieditor.ru/jour/article/view/425> (дата обращения: 23.09.2025)

5. Гуреев В. Н. Оценка представленности и индексации российских научных журналов в Web of Science Core Collection / В. Н. Гуреев, О. В. Кириллова, Н. А. Мазов. – Текст : электронный // Научный редактор и издатель. – Москва, 2023. – № 8 (2). – С. 84-98. – DOI 10.24069/SEP-23-20. – URL: https://www.scieditor.ru/jour/article/view/365/0?locale=ru_RU (дата обращения: 23.09.2025).

6. Демьянец М. В. Правовые подходы к использованию ИИ в научной редакционно-издательской деятельности. Презентация / М. В. Демьянец. – Текст : электронный. // Материалы 13-ой Международной научно-практической конференции «Научное издание международного уровня – 2025: тенденции развития» // Академия АНРИ. Библиотека. – URL: <https://rassep.ru/academy/biblioteka/119560/> (дата обращения: 23.09.2025).

7. Дизайн исследования : учебное пособие / автор-составитель Г. Ф. Биктагирова. – Казань : Отечество , 2017. – 116 с. – ISBN 978-5-9222-1186-4. – Текст : непосредственный.

8. Дискуссионная площадка РАО // Российская академия образования. – URL: <https://rutube.ru/video/ad7f620918883da3c57df134521a4ae7/> (дата обращения: 20.09.2025). – Текст : электронный.

9. Дронов Д. С. Возможно ли дистанционное обучение в ювелирном искусстве? / Д. С. Дронов, Н. Д. Дронова. – Текст : электронный // Традиционное прикладное искусство и образование : электронный журнал. – Санкт-Петербург, 2021. – № 2 (37). – С. 142-153. – DOI 10.24412/2619-1504-2021-2-142-153. – URL: https://dpio.ru/stat/2021_2/2021-02-16.pdf

10. Еракина Е. А. Содержание правовой подготовки будущих художников традиционных художественных промыслов в высшем образовании : специальность 5.8.7 «Методология и технология профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Еракина Елена Александровна; [Место защиты: Высшая школа народных искусств. – Санкт-Петербург, 2023. – 238 с. – URL: <https://www.vshni.ru/doc/dis/diserakinaea.pdf> (дата обращения: 17.09.2025). – Текст : электронный.

11. Зашихина И. М. Научные публикации и большие языковые модели: поймет ли нейросеть российскую науку? / Зашихина И. М. – Текст : электронный // Научный редактор и издатель. – 2024 – № 9 (1 Suppl. 2). – С. 2S31–2S46. – DOI 10.24069/SEP-24-11. – URL: <https://www.scieditor.ru/jour/article/view/413> (дата обращения: 23.09.2025) –

12. Зашихина И. М. Формат научных публикаций IMRAD для социально гуманитарных исследований: шанс быть услышанным / И. М. Зашихина, О. В. Печинкина. – Текст : непосредственный // Высшее образование в России.

– Москва, 2022. – Т. 31. – № 10. – С. 150-168. – DOI 10.31992/0869-3617-2022-31-10-150-168 – EDN: JZRZLD.

13. Кириллова О. В. Об изменениях в государственной научно-публикационной политике, «Белом списке» и перспективах развития российских научных журналов / О. В. Кириллова. – Текст : электронный // Научный редактор и издатель. – Москва, 2024. – № 9 (2). – С. 124-133. – DOI 10.24069/SEP-24-22. – URL: <https://www.scieditor.ru/jour/article/view/426> (дата обращения: 23.09.2025)

14. Кочетков Д. М. Contributorship Collaboration: перевод таксономии CrediT на русский язык / Д. М. Кочетков, Н. Г. Попова, И. А. Кочеткова. – Текст : электронный // Научный редактор и издатель. – Москва, 2024. – № 9 (1). – С. 38-43. – DOI 10.24069/SEP-24-09. – URL: <https://www.scieditor.ru/jour/article/view/404> (дата обращения: 23.09.2025).

15. Лем С. Сумма технологии / С. Лем. – Москва : Мир, 1968. – 608 с. – Текст : непосредственный.

16. Максимович В. Ф. Проблемы профессионального образования в области народных художественных промыслов и пути их решения / В. Ф. Максимович. – Текст : электронный // Традиционное прикладное искусство и образование : электронный журнал. – Санкт-Петербург, 2011. – №1. – С. 1-6. – EDN: ZXWIYR. – URL: <https://dpio.ru/stat/Maksimovich.doc> (дата обращения: 23.09.2025).

17. Резолюция 12-й Международной научно-практической конференции «Научное издание международного уровня – 2024: трансформация и устойчивое развитие», 21–24 мая 2024 г., г. Калининград. – Текст : электронный // Научный редактор и издатель. – Москва, 2024. – № 9 (1). – С. 111-118 – DOI 10.24069/SEP-24-16. – URL: <https://www.scieditor.ru/jour/article/view/409>

18. Родионова Ю. В. Формирование устойчивой упорядоченной инфраструктуры медицинских рецензируемых журналов в России: мнение по проблеме / Ю. В. Родионова. – Текст : электронный // Научный редактор и издатель. – Москва, 2024. – № 9 (1 Suppl. 2). – С. 2S6-2S18. – DOI 10.24069/SEP-24-15. – URL:

https://www.scieditor.ru/jour/article/view/411/278?locale=ru_RU (дата обращения: 23.09.2025).

19. Тихомиров С. А. Место и роль научно-педагогической школы В. Ф. Максимович в ландшафте отечественной науки / С. А. Тихомиров. – Текст : непосредственный // Научные школы как основа развития науки. Сборник научных трудов международной научно-практической конференции, посвященной 300-летию РАН. – Новосибирск : Новосибирский государственный педагогический университет, 2024. – С. 265-270. – ISBN: 978-5-00226-107-9 – EDN: LQSDFT.

20. Тихомиров С. А. Фольклор : подходы к изучению, смыслы, историческая динамика / С. А. Тихомиров. – Текст : непосредственный // Вопросы культурологии. – Москва, 2023. – № 8. – С. 653-664.

21. Тихонова Е. В. Обсуждение полученных результатов в оригинальном исследовании: риторические шаги и их воплощение / Е. В. Тихомиров. – Текст : электронный // Научный редактор и издатель. – Москва, 2024. – 9 (1). – С. 6-37. – DOI 10.24069/SEP-24-14. – URL: <https://www.scieditor.ru/jour/issue/viewIssue/23/22>. (дата обращения: 20.09.2025).

22. Тихонова Е. В. Эффективное введение к обзору предметного поля: от теоретической модели к практическому применению / Е. В. Тихонова, М. А. Косычева. – Текст : электронный // Научный редактор и издатель. – Москва, 2025. – № 1 (10). – С. 6-31. – DOI 10.24069/SEP-25-39. – URL: https://www.scieditor.ru/jour/article/view/459?locale=ru_RU (дата обращения: 21.09.2025).

23. Уколова Ю. И. Содержание высшего образования в области мстёрской лаковой миниатюрной живописи : специальность 5.8.7 «Методология и технология профессионального образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Уколова Юлия Игоревна; [Место защиты: Высшая школа народных искусств. – Санкт-Петербург, 2024. – 22 с. – URL: <http://www.vshni.ru/doc/dis/disavtukolovayui.pdf> (дата обращения: 17.09.2025). – Текст : электронный.

24. Швецова О. В. Содержание обучения исполнительскому мастерству художественной вышивки в среднем профессиональном образовании : специальность 5.8.7 «Методология и технология профессионального образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Швецова Ольга Викторовна; [Место защиты: Высшая школа народных искусств]. – Санкт-Петербург, 2022. – 29 с. – URL: <https://www.vshni.ru/doc/dis/disavtshvecovaov.pdf> (дата обращения: 17.09.2025). – Текст : электронный.

25. Шевчук А. ИИ в студенческих работах : между инновациями и запретами. Мировой опыт / А. Шевчук. – Текст : электронный // Генеративный ИИ в дипломных работах : первый опыт регулирования и контроля. 27.05.2025 : круглый стол online Антиплагиат. – URL: <https://antiplagiat.ru/webinar/2025-05-27/> (дата обращения: 23.09.2025).

References

1. Balyakina E. A. Nauchny`e zhurnaly` v Rossii : kto dolzhen finansirovat` ix izdanie? / U. A. Balyakina, O. V. Tret`yakova. – Tekst : e`lektronny`j // Nauchny`j redaktor i izdatel`. – Moskva, 2024. – № 9 (2). – S. 134-151. – DOI 10.24069/SEP-24-27. – URL: <https://www.scieditor.ru/jour/article/download/424/288> (data obrashheniya: 23.09.2025)

2. Besshaposhnikova Yu. A. Xudozhestvenno-texnologicheskoe sodержanie vy`sshego obrazovaniya v xolujskoj lakovoj miniatyurnoj zhivopisi na pap`e-mashe : special`nost` 13.00.08 «Teoriya i metodika professional`nogo obrazovaniya» : avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata pedagogicheskix nauk / Besshaposhnikova Yuliya Avengerovna; [Mesto zashhity`: Vy`sshaya shkola

narodny`x iskusstv]. – Sankt-Peterburg, 2015. – 23 s. – URL: <https://www.vshni.ru/doc/disbesshaposhnikovaa.pdf> (data obrashheniya: 23.09.2025). – Tekst : e`lektronny`j.

3. Vanyushkina L. M. Strategiya razvitiya setevogo nauchnogo izdaniya «Tradicionnoe prikladnoe iskusstvo i obrazovanie»: problemy` i perspektivy` / L. M. Vanyushkina. – Tekst : e`lektronny`j // Tradicionnoe prikladnoe iskusstvo i obrazovanie : e`lektronny`j zhurnal. – Sankt-Peterburg, 2021. – № 1 (36). – S. 101-108. – DOI 10.24412/2619-1504-2021-1-100-107 – EDN: GEBDEG. – URL: http://dpio.ru/stat/2021_1/2021-01-13.pdf (data obrashheniya: 23.09.2025).

4. Gabecz A. A. Recenzirovanie: svoboda tvorchestva ili strogost` protokola? / A. A. Gabecz. – Tekst : e`lektronny`j // Nauchny`j redaktor i izdatel`. – Moskva, 2024. – № 9 (2). – S. 168–178. – DOI 10.24069/SEP-24-23. – URL: <https://www.scieditor.ru/jour/article/view/425> (data obrashheniya: 23.09.2025)

5. Gureev V. N. Ocenka predstavlenosti i indeksacii rossijskix nauchny`x zhurnalov v Web of Science Core Collection / V. N. Gureev, O. V. Kirillova, N. A. Mazov. – Tekst : e`lektronny`j // Nauchny`j redaktor i izdatel`. – Moskva, 2023. – № 8 (2). – S. 84-98. – DOI 10.24069/SEP-23-20. – URL: https://www.scieditor.ru/jour/article/view/365/0?locale=ru_RU (data obrashheniya: 23.09.2025).

6. Dem`yanecz M. V. Pravovy`e podxody` k ispol`zovaniyu II v nauchnoj redakcionno-izdatel`skoj deyatel`nosti. Prezentaciya / M. V. Dem`yanecz. – Tekst : e`lektronny`j. // Materialy` 13-oj Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Nauchnoe izdanie mezhdunarodnogo urovnya – 2025: tendencii razvitiya» // Akademiya ANRI. Biblioteka. – URL: <https://rassep.ru/academy/biblioteka/119560/> (data obrashheniya: 23.09.2025).

7. Dizajn issledovaniya : uchebnoe posobie / avtor-sostavitel` G. F. Biktagirova. – Kazan` : Otechestvo , 2017. – 116 s. – ISBN 978-5-9222-1186-4. – Tekst : neposredstvenny`j.

8. Diskussionnaya ploshhadka RAO // Rossijskaya akademiya obrazovaniya. – URL: <https://rutube.ru/video/ad7f620918883da3c57df134521a4ae7/> (data obrashheniya: 20.09.2025). – Tekst : e`lektronny`j.

9. Dronov D. S. Vozmozhno li distancionnoe obuchenie v yuvelirnom iskusstve? / D. S. Dronov, N. D. Dronova. – Tekst : e`lektronny`j // Tradicionnoe prikladnoe iskusstvo i obrazovanie : e`lektronny`j zhurnal. – Sankt-Peterburg, 2021. – № 2 (37). – S. 142-153. – DOI 10.24412/2619-1504-2021-2-142-153. – URL: https://dpio.ru/stat/2021_2/2021-02-16.pdf

10. Erakina E. A. Soderzhanie pravovoj podgotovki budushhix xudozhnikov tradicionny`x xudozhestvenny`x promy`slov v vy`sshem obrazovanii : special`nost` 5.8.7 «Metodologiya i texnologiya professional`nogo obrazovaniya» : dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata pedagogicheskix nauk / Erakina Elena Aleksandrovna; [Mesto zashhity`: Vy`sshaya shkola narodny`x iskusstv. – Sankt-Peterburg, 2023. – 238 s. – URL: <https://www.vshni.ru/doc/dis/diserakinaea.pdf> (data obrashheniya: 17.09.2025). – Tekst : e`lektronny`j.

11. Zashixina I. M. Nauchny`e publikacii i bol'shie yazy`kovy`e modeli: pojmet li nejroset` rossijskuyu nauku? / Zashixina I. M. – Tekst : e`lektronny`j // Nauchny`j redaktor i izdatel`. – 2024 – № 9 (1 Suppl. 2). – S. 2S31–2S46. – DOI 10.24069/SEP-24-11. – URL: <https://www.scieditor.ru/jour/article/view/413> (data obrashheniya: 23.09.2025) –
12. Zashixina I. M. Format nauchny`x publikacij IMRAD dlya social`no gumanitarny`x issledovanij: shans by`t` usly`shanny`m / I. M. Zashixina, O. V. Pechinkina. – Tekst : neposredstvenny`j // Vy`sshee obrazovanie v Rossii. – Moskva, 2022. – T. 31. – № 10. – S. 150-168. – DOI 10.31992/0869-3617-2022-31-10-150-168 – EDN: JZRZLD.
13. Kirillova O. V. Ob izmeneniyax v gosudarstvennoj nauchno-publikacionnoj politike, «Belom spiske» i perspektivax razvitiya rossijskix nauchny`x zhurnalov / O. V. Kirillova. – Tekst : e`lektronny`j // Nauchny`j redaktor i izdatel`. – Moskva, 2024. – № 9 (2). – S. 124-133. – DOI 10.24069/SEP-24-22. – URL: <https://www.scieditor.ru/jour/article/view/426> (data obrashheniya: 23.09.2025)
14. Kochetkov D. M. Contributorship Collaboration: perevod taksonomii CrediT na russkij yazy`k / D. M. Kochetkov, N. G. Popova, I. A. Kochetkova. – Tekst : e`lektronny`j // Nauchny`j redaktor i izdatel`. – Moskva, 2024. – № 9 (1). – S. 38-43. – DOI 10.24069/SEP-24-09. – URL: <https://www.scieditor.ru/jour/article/view/404> (data obrashheniya: 23.09.2025).
15. Lem S. Summa texnologii / S. Lem. – Moskva : Mir, 1968. – 608 s. – Tekst : neposredstvenny`j.
16. Maksimovich V. F. Problemy` professional`nogo obrazovaniya v oblasti narodny`x xudozhestvenny`x promy`slov i puti ix resheniya / V. F. Maksimovich. – Tekst : e`lektronny`j // Tradicionnoe prikladnoe iskusstvo i obrazovanie : e`lektronny`j zhurnal. – Sankt-Peterburg, 2011. – №1. – S. 1-6. – EDN: ZXWIYR. – URL: <https://dpio.ru/stat/Maksimovich.doc> (data obrashheniya: 23.09.2025).
17. Rezolyuciya 12-j Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Nauchnoe izdanie mezhdunarodnogo urovnya – 2024: transformaciya i ustojchivoe razvitie», 21–24 maya 2024 g., g. Kaliningrad. – Tekst : e`lektronny`j // Nauchny`j redaktor i izdatel`. – Moskva, 2024. – № 9 (1). – S. 111-118 – DOI 10.24069/SEP-24-16. – URL: <https://www.scieditor.ru/jour/article/view/409>
18. Rodionova Yu. V. Formirovanie ustojchivoj uporyadochennoj infrastruktury` medicinskix recenziruemy`x zhurnalov v Rossii: mnenie po probleme / Yu. V. Rodionova. – Tekst : e`lektronny`j // Nauchny`j redaktor i izdatel`. – Moskva, 2024. – № 9 (1 Suppl. 2). – S. 2S6-2S18. – DOI 10.24069/SEP-24-15. – URL: https://www.scieditor.ru/jour/article/view/411/278?locale=ru_RU (data obrashheniya: 23.09.2025).
19. Tixomirov S. A. Mesto i rol` nauchno-pedagogicheskoy shkoly` V. F. Maksimovich v landshafte otechestvennoj nauki / S. A. Tixomirov. – Tekst : neposredstvenny`j // Nauchny`e shkoly` kak osnova razvitiya nauki. Sbornik nauchny`x trudov mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashhennoj 300-letiyu RAN. – Novosibirsk : Novosibirskij gosudarstvenny`j

pedagogicheskij universitet, 2024. – S. 265-270. – ISBN: 978-5-00226-107-9 – EDN: LQSDFT.

20. Tixomirov S. A. Fol'klor : podxody` k izucheniyu, smy'sly`, istoricheskaya dinamika / S. A. Tixomirov. – Tekst : neposredstvenny`j // Voprosy` kul'turologii. – Moskva, 2023. – № 8. – S. 653-664.

21. Tixonova E. V. Obsuzhdenie poluchenny`x rezul'tatov v original`nom issledovanii: ritoricheskie shagi i ix voploshhenie / E. V. Tixomirov. – Tekst : e`lektronny`j // Nauchny`j redaktor i izdatel`. – Moskva, 2024. – 9 (1). – S. 6-37. – DOI 10.24069/SEP-24-14. – URL: <https://www.scieditor.ru/jour/issue/viewIssue/23/22>. (data obrashheniya: 20.09.2025).

22. Tixonova E. V. E`ffektivnoe vvedenie k obzoru predmetnogo polya: ot teoreticheskoy modeli k prakticheskomu primeneniyu / E. V. Tixonova, M. A. Kosy`cheva. – Tekst : e`lektronny`j // Nauchny`j redaktor i izdatel`. – Moskva, 2025. – № 1 (10). – S. 6-31. – DOI 10.24069/SEP-25-39. – URL: https://www.scieditor.ru/jour/article/view/459?locale=ru_RU (data obrashheniya: 21.09.2025).

23. Ukolova Yu. I. Soderzhanie vy`sshego obrazovaniya v oblasti mstyorskoy lakovoj miniatyurnoj zhivopisi : special`nost` 5.8.7 «Metodologiya i texnologiya professional`nogo obrazovaniya» : avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata pedagogicheskix nauk / Ukolova Yuliya Igorevna; [Mesto zashhity`: Vy`sshaya shkola narodny`x iskusstv. – Sankt-Peterburg, 2024. – 22 s. – URL: <http://www.vshni.ru/doc/dis/disavtukolovayui.pdf> (data obrashheniya: 17.09.2025). – Tekst : e`lektronny`j.

24. Shveczova O. V. Soderzhanie obucheniya ispolnitel`skomu masterstvu xudozhestvennoj vy`shivki v srednem professional`nom obrazovanii : special`nost` 5.8.7 «Metodologiya i texnologiya professional`nogo obrazovaniya» : avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata pedagogicheskix nauk / Shveczova Ol`ga Viktorovna; [Mesto zashhity`: Vy`sshaya shkola narodny`x iskusstv]. – Sankt-Peterburg, 2022. – 29 s. – URL: <https://www.vshni.ru/doc/dis/disavtshvecovaov.pdf> (data obrashheniya: 17.09.2025). – Tekst : e`lektronny`j.

25. Shevchuk A. II v studencheskix rabotax : mezhdru innovaciyami i zapretami. Mirovoj opy`t / A. Shevchuk. – Tekst : e`lektronny`j // Generativny`j II v diplomny`x rabotax : pervy`j opy`t regulirovaniya i kontrolya. 27.05.2025 : krugly`j stol online Antiplagiat. – URL: <https://antiplagiat.ru/webinar/2025-05-27/> (data obrashheniya: 23.09.2025).