

Калмыкова М.С., преподаватель кафедры декоративной росписи, ФГБОУ ВО «Высшая школа народных искусств (академия)», 191186, г. Санкт-Петербург, набережная канала Грибоедова, д. 2., лит. А, e-mail: mari.kalmykova.98@mail.ru

Kalmykova M.S., lecturer of the department of decorative painting of the «Higher school of folk arts (academy)», 196128, Saint-Petersburg, Griboyedov canal embankment, 2., lit. A, e-mail: mari.kalmykova.98@mail.ru

Критериальное оценивание остаточных знаний студентов по профессиональным дисциплинам при освоении нижнетагильской декоративной росписи в высшем образовании
Criteria assessment of students' residual knowledge of professional disciplines in mastering nizhny tagil decorative painting in higher education

Аннотация. В статье представлены определение и задачи критериальной системы оценивания остаточных знаний студентов – будущих художников традиционных художественных промыслов. Исследованы содержание и виды критериального оценивания. Рассмотрены основные принципы и методы критериального оценивания, а также их практическое применение в области нижнетагильской декоративной росписи. Проанализировано, как критериальное оценивание способствует развитию компетенций студентов, улучшению качества образования и подготовке кадров. Приведена модель карты реализации критериального оценивания остаточных знаний студентов по дисциплинам «Исполнительское мастерство по декоративной росписи» и «Совершенствование мастерства по декоративной росписи».

Ключевые слова: критериальное оценивание, суммативное оценивание, формативное оценивание, инструментарий оценивания, учебные дисциплины, результативное обучение, студент, остаточные знания.

Abstract. The article presents the definition and tasks of the criterion system of students' knowledge assessment in an art university. The content and types of criterion evaluation are investigated. The basic principles and methods of criterion evaluation and practical application in the field of Nizhny Tagil decorative painting are considered. It is analyzed how criterion evaluation contributes to the development of students' competences, improvement of education quality and training. The model of the map map of realization of criterion evaluation of students' residual knowledge in the disciplines «Performing Mastery of Decorative Painting» and «Improving Mastery of Decorative Painting» is given.

Keywords: Criterion-referenced assessment, summative assessment, formative assessment, assessment tools, academic disciplines, impactful learning.

Критериальное оценивание остаточных знаний студентов в контексте высшего образования представляет собой неотъемлемую часть динамического и

непрерывного процесса обучения. Оно служит не только средством определения индивидуальных способностей студентов, но и направлено на постоянное совершенствование процесса освоения учебных материалов и развитие их учебных достижений. Целью критериального оценивания является как выставление оценок, так и создание условий для эффективного обучения, стимулирования студентов к саморазвитию и улучшению результатов [1, с. 215].

В высшем образовании особое внимание уделяется современным методам обучения, что обеспечивает подготовку востребованных в профессиональной сфере выпускников. Критериальное оценивание играет ключевую роль в этом процессе, обеспечивая объективную оценку знаний студентов на основе заранее определенных критериев [3, с.127].

Поэтому в последние годы одним из основных направлений методической работы в Научно-исследовательском институте традиционных художественных промыслов Высшей школы народных искусств (академии) является внедрение критериального оценивания в учебный процесс. Одним из важных аспектов критериального оценивания является установление четкой и объективной информации о результатах обучения студентов на основе критериев оценки. Это помогает студентам понимать и анализировать свой собственный результат освоения учебного материала, возможности роста и совершенствования умений и навыков, что, в свою очередь, улучшает мотивацию и результативность обучения.

Были проведены научные исследования по критериальному оцениванию остаточных знаний студентов Высшей школы народных искусств, овладевающих знаниями и умениями нижнетагильской декоративной росписи. В ходе работы разработаны следующие основные требования к критериальному оцениванию остаточных знаний:

- **прозрачность:** процесс оценивания должен быть понятным для всех студентов. При этом студенты обязаны иметь доступ к информации о критериях и ожиданиях оценивания, чтобы понимать, какие усилия им необходимо приложить для достижения желаемых результатов;

- **объективность и независимость:** оценка основывается исключительно на познавательной деятельности студента по освоению учебного материала. Оценивание не должно зависеть от желаний студента или внешних факторов, таких как симпатии преподавателя;

- **соответствие учебным целям:** критерии оценивания выстраиваются в соответствии с целями и задачами учебной программы;

- **сопоставимость с образцом:** работа студента должна сравниваться с заранее определенным образцом выполненной работы. Это обеспечивает стандартизацию процесса оценивания и ясное представление о том, какие результаты ожидаются;

- **непрерывность:** оценивание должно проводиться непрерывно в течение обучения, чтобы иметь полное представление об остаточных знаниях и умениях студентов и возможности их корректировки;

- **эффективность:** критериальное оценивание должно помогать стимулировать студентов для активного участия в обучении и развитии, оценивать их знания четко и эффективно.

Эти требования способствуют созданию справедливой и эффективной системы оценивания, которая стимулирует студентов к активному обучению и развитию их учебных достижений [1, с. 218].

Определим сущность критериального оценивания. **Критериальное оценивание** – процесс соотнесения реально достигнутых студентами результатов обучения с ожидаемыми результатами обучения на основе четко выработанных критериев [1, с. 216].

Основными задачами критериального оценивания, по нашему мнению, являются:

- определение уровня подготовки каждого студента на каждом этапе учебного процесса;

- определение и отслеживание индивидуального прогресса и коррекция индивидуальной траектории развития знаний и умений студента;

- мотивирование студентов к получению новых знаний, умений и навыков для достижения ожидаемых результатов обучения.

Вопрос эффективной системы оценки компетентности студентов важен для стимулирования их образовательного интереса и учебных достижений, является одним из наиболее важных вопросов в области образования.

Развитие учебно-познавательной компетенции студентов предлагается рассматривать через призму критериального оценивания учебных достижений, что представляет собой одно из передовых направлений в современной педагогической науке [5, с. 29].

Для разработки учебно-методических материалов, направленных на формирование знаний, умений и навыков студентов, необходимо рассмотреть виды критериального оценивания в образовательном процессе.

Критериальное оценивание подразделяют на формативное (деятельностное, локальное, модульное, остаточное) и суммативное (промежуточное, итоговое) оценивание [1, с. 215] (рис. 1).

Суммативное оценивание включает оценку знаний, умений и навыков студентов в конце учебного периода, целью которого является определение уровня достижения целей обучения и итоговое подведение результатов обучения для выставления оценок. Такое оценивание обучения служит для окончательного определения уровня освоения материала студентами [4, с. 11].

Итоговое суммативное оценивание проводится в конце каждого семестра для определения итоговых результатов обучения. Итоговое суммативное оценивание может проводиться с помощью следующих инструментов: письменных работ, проектных и исследовательских работ.

Промежуточное суммативное оценивание – оценивание, которое проводится в середине семестра. Эта система оценивания позволяет выявить уровень приобретенных знаний и умений студентов по завершению конкретного раздела и, при необходимости, устранить пробелы по пройденным темам [6, с. 9].

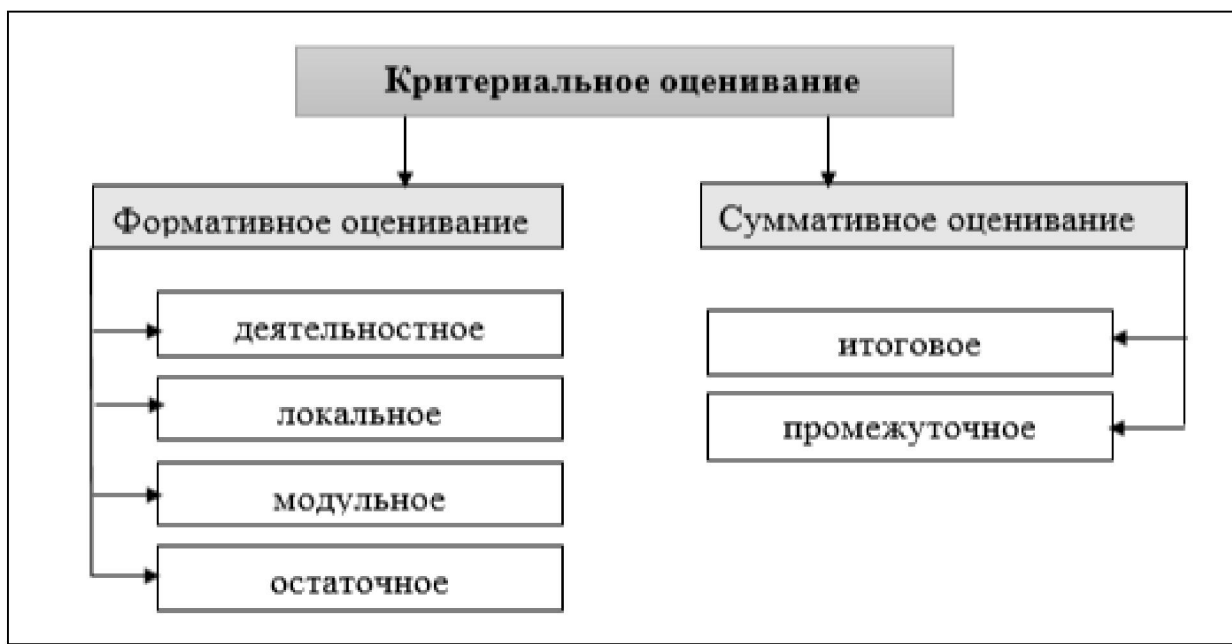


Рис. 1. Виды критериального оценивания

Формативное оценивание, напротив, осуществляется на протяжении всего учебного процесса и направлено на выявление путей совершенствования учебного процесса, выбора методов и форм их реализации. Это оценивание служит для развития обучения.

Деятельностное формативное оценивание – это оценивание деятельности студентов, реализуемое в процессе изложения, освоения, закрепления учебной программы в рамках одного занятия (2 часа). Этот вид оценивания обеспечивает непрерывную базовую подготовку к осуществлению локального формативного оценивания [2].

Локальное формативное оценивание осуществляется на основе учебных материалов, отобранных для рассматриваемого критерия в рамках определенного учебного периода, и может быть реализовано одинаково как для всех студентов конкретной группы, так и дифференцированно, с обращением внимания на конкретных студентов, выбранных в зависимости от уровня их познавательных способностей [1, с. 216]. Локальное формативное оценивание является инструментальным и может реализоваться с помощью тестов с многозначными ответами.

Оценивание учебных достижений студентов, проводимое в конце крупного учебного модуля, называют модульным формативным оцениванием. Такой вид оценивания обеспечивает промежуточные этапы оценивания и пролонгирует разработку критериев оценивания, предусмотренных для суммативного оценивания, проводимого в конце учебного периода [4, с. 10].

Модульное формативное оценивание является инструментальным и может проводиться с помощью следующих инструментов: письменных работ, к которым относятся тестирование (открытого и закрытого типа) и портфолио, а также устных работ: опрос, беседа. Этот вид оценивания по отношению к студенту является рефлексивным и создает для него условия по самоконтролю освоения новых знаний и саморегулированию учения.

Преподаватели перед началом занятий выбирают методы применения инструментов формативного оценивания для обеспечения эффективного процесса обучения, способствующего глубокому освоению студентами учебного материала.

Применительно к освоению знаний и умений в области нижнетагильской росписи в Высшей школе народных искусств (академии), отметим, что необходимо проводить тестирование остаточных знаний, освоенных ранее на учебных занятиях по исполнительскому мастерству. Это позволит выявить недостающие знания у студентов по содержанию пройденных ранее тем учебной программы и своевременно восполнить их. Кроме этого, обеспечит качественное планирование преподавателем процесса обучения, так как возможен анализ остаточных знаний студентов. Оценивание остаточных знаний студентов с помощью проверочных работ – остаточное формативное оценивание. При реализации остаточного оценивания чаще всего применяются такие методы, как устный опрос и тестирование [2].

В Высшей школе народных искусств (академии) на кафедре декоративной росписи им А.Н. Голубевой (нижнетагильская роспись) среди студентов II-IV курсов было проведено критериальное формативное оценивание (тестирование), направленное на оценивание учебных достижений студентов и анализ освоения ими знаний по пройденным разделам профессиональных дисциплин для оценивания учебных достижений студентов. Цель исследования – повышение уровня процесса оценивания остаточных знаний по дисциплинам «Исполнительское мастерство по декоративной росписи» и «Совершенствование мастерства по декоративной росписи».

Результаты исследования показали, что процесс критериального оценивания учебных достижений студентов положительно влияет на восприятие учебного материала и повышение уровня знаний по дисциплинам «Исполнительское мастерство по декоративной росписи» и «Совершенствование мастерства по декоративной росписи».

В качестве респондентов были выбраны 9 студентов. Студенты прошли тестирование по освоению знаний по дисциплинам «Исполнительское мастерство по декоративной росписи» и «Совершенствование мастерства по декоративной росписи» (таблица 1).

Таблица 1.

Результаты тестирования освоенных студентами II–IV курсов знаний по учебным дисциплинам «Исполнительское мастерство по декоративной росписи» и «Совершенствование мастерства по декоративной росписи»

<i>№ n/n</i>	<i>Критерии</i>	<i>Анализ ответов студентов на тест</i>
1	<i>Освоения двухцветной маховой росписи</i>	
1.1	Знание сущности понятия «пяточка» и «носочка» у кисточки для нижнетагильской росписи	Все студенты II-IV курсов дали правильный ответ

1.2	Последовательность набора краски на кисть при выполнении маховой росписи	
1.3	Необходимость «дорожки» на палитре при выполнении маховой росписи	
1.4	Характеристика техники двухцветной маховой росписи	Студенты описали технику двухцветной росписи, но не все дали развернутый ответ. Никто из респондентов не дал ответ, что это непрерывный мазок и пишется за один прием
1.5	Определение элемента, с которого начинается роспись цветочного мотива	Роспись в цветочном мотиве начинается с больших (главных) цветов. На II курсе один студент дал неверный ответ, указал первым этапом роспись малых форм – бутон, что является нарушением. На III курсе студентка не раскрыла ответ, указав только «подмалёвок». Это является не совсем верным, возможно студент не понял суть вопроса
1.6	Этапы выполнения нижнетагильской росписи	Студенты всех трёх курсов определили этапы выполнения нижнетагильской росписи правильно
1.7	Последовательность выполнения элемента «цветок»	Студенты всех курсов дали правильный ответ
1.8	Декоративные элементы, характерные для нижнетагильской росписи	В данном вопросе студенты должны были определить, какие элементы характерны для нижнетагильской маховой росписи. Было выявлено, что один студент II курса и один студент III курса относят к данному виду промысла еще и элемент «приписка», который таковым не считается. Один студент II курса не определил «привязку» как характерный элемент
1.9	Завершающий элемент при написании цветка (отдельных форм композиции)	Студенты всех курсов дали правильный ответ
1.10	Завершающие соединения при написании цветочной или фруктовой композиции нижнетагильской росписи	Один студент II курса и три студента III курса ответили неверно, указав «чертёжка», ведь это является завершающим элементом при написании отдельных форм цветов, листьев и т.д. При совместном анализе допущенных ошибок было выявлено, что студенты были просто невнимательны при прочтении данного вопроса
1.11	Особенности материалов и инструментов, используемых в нижнетагильской росписи	Все студенты II-IV курсов дали правильный ответ

Продолжение таблицы.

2	<i>Вспомогательные операции в технологии выполнения нижнетагильской росписи</i>	
2.1	Необходимые операции при написании формы цветка полукроющими и прозрачными масляными красками	Один студент II курса ответил неверно
2.2	Подготовка кисти к следующей работе	Пять студентов дали другой ответ на этот вопрос, «оставив кисть в льняном масле». Это лишь не даст краске засохнуть на кисти до следующей работы с ней. После анализа работы студентов с тестом был сделан совместный вывод, что студенты не совсем поняли сути вопроса, исходя от этого можно предположить неточность в формулировке вопроса
2.3	Организация рабочего места при работе с металлизированным порошком на изделии	Только два студента II курса и студент IV курса правильно ответили на вопрос
2.4	Способы перевода рисунка росписи на изделие	Студенты ответили правильно, дали развернутый ответ
3	<i>Варианты декорирования подноса</i>	
3.1	Варианты фонов для декорирования подноса и их технологический процесс	Студенты описали варианты фонов и их технологический процесс, но только по одному студенту из II-IV курсов, ответили верно. Большинство студентов не указали оформление подноса под «малахит», как один из вариантов декоративного решения
3.2	Обработка изделий из дерева или металла перед выполнением копчения	Студенты дали правильный ответ
3.3	Варианты растворителей при выполнении орнамента золотой пастой	
4	<i>Исторические сведения о нижнетагильской лаковой росписи</i>	
4.1	Возникновение нижнетагильской лаковой росписи	Три студента II курса допустили ошибку в ответе
5	<i>Техника нижнетагильского многослойного письма</i>	
5.1	Последовательность выполнения нижнетагильского многослойного письма	Отвечал студент IV курса, так как изучение техники многослойного письма начинается на III курсе. Студент дал правильный ответ.
5.2	Техника нижнетагильского многослойного письма	Студенты верно описали технику многослойной росписи.

После прохождения тестирования проведен анализ допущенных студентами ошибок. Определено, что студенты допускают ошибки в ответах на вопросы начиная с истории возникновения нижнетагильской росписи до технологии выполнения произведений данного вида искусства. Анализ

ответов на вопросы теста показал, что общий уровень освоения знаний студентов выше среднего.

Одной из причин недостающих знаний у студентов по содержанию пройденных ранее тем учебной программы – их невнимательность на занятиях, пропуски лекций. Студент, пропускающий занятие, часто сталкивается с проблемой неполного освоения знаний, что может быть обусловлено не только отсутствием студента на лекциях, но и недостаточной самостоятельной работой над изучением нового материала. Это приводит к упущению нужных знаний и затрудняет глубокое понимание содержания учебной программы профессиональных дисциплин. Таким образом, подчеркивается важность регулярного посещения занятий и самостоятельного изучения материала.

После анализа результатов тестирования студентов с ними была проведена беседа, целью которой был разбор допущенных ошибок в ответах тестирования и определение причин их допущения. Подобная форма обучения позволяет студентам осознать ответственность за результаты собственного образования, что повышает их мотивацию к нему.

Исследование показало, что процесс критериального оценивания освоения остаточных знаний студентов по дисциплинам «Исполнительское мастерство по декоративной росписи» и «Совершенствования мастерства по декоративной росписи» по профилю декоративной росписи (нижнетагильская роспись) позволяет совершенствовать процесс преподавания данных дисциплин, а студентам повышать уровень освоения профессионально значимых знаний.

Было отмечено, что в ходе проверки знаний студентов с помощью тестов раскрываются новые учебно-профессиональные возможности каждого студента. Оценивание остаточных знаний, по нашему убеждению, преподаватели должны использовать систематически, так как регулярность оценивания способствует выработке ответственности и самостоятельного принятия мер для освоения учебного материала.

Литература

1. Абекова Ж. А. Технология критериального оценивания, методика ее применения в учебном процессе / Ж. А. Абекова, А. Б. Оралбаев, М. Бердалиева, Ж. К. Избасарова. – Текст : электронный / Международный журнал экспериментального образования. – Москва, 2016. – № 2 (ч. 2). – С. 215-218. – URL: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=9559> (дата обращения: 09.05.2024). – EDN: VOWVLF.

2. Артюхина М. С. Интерактивное взаимодействие как основа образовательной среды вуза / М. С. Артюхина. – Текст : электронный // Современные проблемы науки и образования. – Москва, 2014. – № 6. – С. 959. – URL: <http://www.scienceeducation.ru/ru/article/view?id=17006> (дата обращения: 09.05.2024). – EDN: TGQSZF.

3. Боженкова Л. И. Критериальное оценивание как необходимое условие достижения предметных и метапредметных результатов в обучении геометрии

/ Л. И. Боженкова, Е. В. Соколова. – Текст : электронный // Преподаватель XXI века. – Москва, 2014. – № 4 (ч. 2). – С. 126-135. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriterialnoe-otsenivanie-kak-neobhodimoe-usloviye-dostizheniya-predmetnyh-i-metapredmetnyh-rezultatov-v-obucheniigometrii/viewer> (дата обращения: 08.05.2024).

4. Можаяева О. И. Руководство по критериальному оцениванию для учителей основной и общей средней школ : учебно-методическое пособие / О. И. Можаяева, А. С. Шилибекова, Д. Б. Зиеденова. – Текст : электронный / Астана : Назарбаев Интеллектуальные школы, 2016 – 56 с. – ISBN 978-601-7905-69-9 – URL:

https://testcenter.kz/dlyaskachivaniya/Руководство%20по%20КО_для%20учителей%20основной%20и%20общей%20школы.pdf (дата обращения: 08.05.2024).

5. Равен Дж. К. Педагогическое тестирование : проблемы, заблуждения, перспективы / Дж. К. Раве ; [перевод с английского Ю. И. Турчаниновой и Э. Н. Гусинского]. – Текст : электронный. – Москва : Когито-Центр, 1999. – 142 с. – ISBN 5-89353-044-6. – URL:

<https://fictionbook.ru/static/trials/00/18/00/00180002.a6.pdf> (дата обращения: 07.05.2024).

6. Система критериального оценивания учебных достижений учащихся : методическое пособие. – Астана: Национальная академия образования им. И. Алтынсарина, 2013. – 80 с. – URL:

http://sc0015.kokshetau.aqmoedu.kz/public/files/2020/9/24/240920_223802_metodicheskoe-posobie-sistema-kriterialynogo-ocenivaniya.pdf (дата обращения: 07.05.2024). – Текст : электронный.

References

1. Abekova Zh. A. Texnologiya kriterial'nogo ocenivaniya, metodika ee primeneniya v uchebном processe / Zh. A. Abekova, A. B. Oralbaev, M. Berdalieva, Zh. K. Izbasarova. – Текст : электронный / Mezhdunarodny`j zhurnal e`ksperimental'nogo obrazovaniya. – Moskva, 2016. – № 2 (ch. 2). – S. 215-218. – URL: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=9559> (дата обращения: 09.05.2024). – EDN: VOWVLF.

2. Artyuxina M. S. Interaktivnoe vzaimodejstvie kak osnova obrazovatel`noj sredy` vuza / M. S. Artyuxina. – Текст : электронный // Sovremenny`e problemy` nauki i obrazovaniya. – Moskva, 2014. – № 6. – S. 959. – URL: <http://www.scienceeducation.ru/ru/article/view?id=17006> (дата обращения: 09.05.2024). – EDN: TGQSZF.

3. Bozhenkova L. I. Kriterial`noe ocenivanie kak neobxodimoe usloviye dostizheniya predmetny`x i metapredmetny`x rezul`tatov v obucheniigometrii / L. I. Bozhenkova, E. V. Sokolova – Текст : электронный // Преподаватель XXI века. – Москва, 2014. – № 4 (ч. 2). – С. 126-135. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriterialnoe-otsenivanie-kak-neobhodimoe-usloviye-dostizheniya-predmetnyh-i-metapredmetnyh-rezultatov-v-obucheniigometrii/viewer> (дата обращения: 08.05.2024).

4. Mozhaeva O. I. Rukovodstvo po kriterial`nomu ocenivaniyu dlya uchitelej osnovnoj i obshhej srednej shkol : uchebno-metodicheskoe posobie / O. I. Mozhaeva, A. S. Shilibekova, D. B. Ziedenova. – Tekst : e`lektronny`j / Astana : Nazarbaev Intellektual`ny`e shkoly`, 2016 – 56 s. – ISBN 978-601-7905-69-9 – URL: https://testcenter.kz/dlyaskachivaniya/Rukovodstvo%20po%20KO_dlya%20uchitelej%20osnovnoj%20i%20obshhej%20shkoly`.pdf (data obrashheniya: 08.05.2024).

5. Raven Dzh. K. Pedagogicheskoe testirovanie : problemy`, zabluzhdeniya, perspektivy` / Dzh. K. Rave ; [perevod s anglijskogo Yu. I. Turchaninovej i E`. N. Gusinskogo]. – Tekst : e`lektronny`j. – Moskva : Kogito-Centr, 1999. – 142 s. – ISBN 5-89353-044-6. – URL: <https://fictionbook.ru/static/trials/00/18/00/00180002.a6.pdf> (data obrashheniya: 07.05.2024).

6. Sistema kriterial`nogo ocenivaniya uchebny`x dostizhenij uchashhixsya : metodicheskoe posobie. – Astana: Nacional`naya akademiya obrazovaniya im. I. Alty`nsarina, 2013. – 80 s. – URL: http://sc0015.kokshetau.aqmoedu.kz/public/files/2020/9/24/240920_223802_metodicheskoe-posobie-sistema-kriterialynogo-ocenivaniya.pdf (data obrashheniya: 07.05.2024). – Tekst : e`lektronny`j.