

Общие вопросы профессиональной педагогики традиционного прикладного искусства

Семенова Е.И., аспирант кафедры теории и методики профессионального образования, преподаватель Сибирского института традиционного прикладного искусства – филиала ФГБОУ ВО «Высшая школа народных искусств (академия)», 644045 г. Омск, ул. М. Никифорова, д. 5, e-mail: elena-andreenko@mail.ru

Semenova E.I., postgraduate student of the department of theory and methodology of professional education, teacher of the Siberian Institute of Traditional applied arts – the branch of the Higher school of folk arts (academy), 644045 Omsk, M. Nikiforova str., 5, e-mail: elena-andreenko@mail.ru

Общекультурный компонент профессиональной подготовки будущих художников традиционных художественных промыслов The general cultural component of the professional training of future artists of traditional artistic crafts

Аннотация. В статье исследуется роль искусствоведческих дисциплин в формировании общекультурного уровня будущих художников традиционных художественных промыслов. Выявлены некомпенсируемые результаты изучения истории искусства в их подготовке. Проанализированы результаты входного констатирующего анкетирования студентов первого курса в области общекультурного развития и кругозора. Намечены пути решения сложившихся проблем в среднем профессиональном образовании.

Ключевые слова: традиционное прикладное искусство, профессиональное образование в традиционных художественных промыслах, анкетирование студентов, национальная идентичность, история искусства, общекультурный кругозор.

Abstract. The article discusses the role of art history disciplines in the formation of the general cultural level of future artists of traditional applied art. Uncompensated results of studying the history of art in the preparation of artists of traditional arts and crafts are noted. The results of the entrance ascertaining survey of first-year students in the field of general cultural development and outlook are presented and analyzed. The ways of solving the existing problems in secondary vocational education are outlined.

Keywords: traditional applied art, professional education in traditional artistic crafts, students' survey, national identity, art history, general cultural outlook.

Указы Президента Российской Федерации «О проведении в Российской Федерации Года культурного наследия народов России» и «Об Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» рассматривают традиционные

ценности как основу российского общества, обеспечивающие его единство [10; 11]. Государственная культурная политика Российской Федерации декларирует в качестве одного из важнейших ее направлений сохранение, поддержку и развитие традиционных художественных промыслов России, являющуюся неотъемлемой частью национального культурного кода России. Именно эта часть великого культурного наследия, в значительной степени, связана с формированием национального самосознания и национальной идентичности.

Идентичность – одна из важнейших сущностных характеристик общества, которая отражает и выражает особенности мировосприятия и характер познания бытия индивида и групп, к которым он относится. По мнению С.В. Лебедева, каждая страна и каждый народ основываются и существуют на своей конкретной национальной идентичности, базирующейся на традиционной религии, родном языке, общей исторической памяти и исторических традициях. Наконец, национальная идентичность во многом определяется народным искусством, национальная культура, понимаемая в широком смысле слова, является основой национальной идентичности [5, с. 258].

Обязательным условием реализации государственной культурной политики, ее своеобразным гарантом является высококачественное среднее профессиональное и высшее образование в этой области, призванное обеспечить подготовку художников традиционного прикладного искусства, готовых выполнять не только высокохудожественные копии известных произведений, но и сложнейшие в техническом и художественном отношении изделия музейного уровня в материале по собственным творческим проектам.

Этот императив определяет комплекс профессиональных характеристик, которыми должен обладать выпускник. Стремительно меняющийся мир требует от современного художника в области традиционных художественных промыслов качественно иных знаний и компетенций. Современная философия образования декларирует в качестве приоритета универсализацию образования, формирование как профессиональных, так и общекультурных компетенций, которые обеспечат конкурентоспособность выпускников на рынке труда. Будущий художник традиционных художественных промыслов должен не только владеть секретами мастерства, но и самостоятельно осуществлять осознанный творческий поиск, обладать критическим мышлением, чувствовать связь с отечественной культурной традицией.

Эти качества личности, в значительной мере, связаны с освоением дисциплин истории искусства, прежде всего с историей культуры своего народа. По мнению М.М. Бахтина, предмет гуманитарных наук – выразительное и говорящее бытие. Это бытие никогда не совпадает с самим собою и поэтому неисчерпаемо в своем смысле и значении [1, с. 430]. Именно искусство в силу многомерности и неисчерпаемости смыслов является наиболее эффективным инструментом развития креативности и творческого

потенциала, обеспечивая зону ближайшего развития обучаемых. История искусства создает основу понимания образного языка и смыслов произведений; формируют визуальную культуру личности. Изучение, анализ, интерпретация образного и семиотического значения памятников культуры становятся необходимой базой для создания собственного художественного произведения.

В контексте сказанного особое значение в профессиональной подготовке будущих художников традиционных художественных промыслов приобретает общекультурный кругозор абитуриентов, способность к диалоговому взаимодействию с произведениями искусства, понимание их художественно-образной стилистики.

Новые Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования способствовали фактическому редуцированию предметов искусства в базовом учебном плане: «Музыка» заканчивается в 7 классе, «Изобразительное искусство» – в 8, а предмет «Мировая художественная культура» вообще изъят. Таким образом, дисциплины, призванные обеспечить творческое развитие личности, общекультурный кругозор и креативность, оказались невостребованным, а школьные курсы литературы, русского и иностранного языка, истории не в состоянии в полной мере заполнить этот колоссальный пробел.

Проблема низкого общекультурного уровня абитуриентов и молодежи давно и серьезно обсуждается как в научно-педагогическом пространстве, так и в средствах массовой информации. В 2021 году Институтом художественного образования и культурологии Российской академии образования в рамках фундаментального исследования, тема которого «Формирование культурных и культурно-творческих компетенций обучающихся и педагогов как основа формирования культуры социальных отношений» был собран большой массив материала. На основании его изучения сделан анализ уровня сформированности общекультурных компетенций обучающихся на разных уровнях общего образования. Согласно исследованию, 100% старшеклассников считают, что развитие креативности невозможно без культурных компетенций, при этом у большинства опрошенных предмет «Мировая художественная культура» в школе не преподавался (84%). Как отмечают Л.Г. Савенкова и И.В. Вагнер, у современных выпускников школ не сформирована социокультурная составляющая; в России уровень преподавания искусства в школах сведен к минимуму часов; школа не готовит учеников к вхождению в современную культуру, социокультурную среду региона. Авторы делают совершенно обоснованный вывод: сфера культуры и искусства в жизни формирующейся личности нуждается в принципиально ином осознании её общественной и практической значимости для современного человека [9, с. 26].

Ученые Московского педагогического государственного университета А.В. Супрунова и Л.А. Худякова провели ассоциативный и констатирующий эксперименты с целью выявления уровня элементарной культурной

грамотности современных школьников, на основании прецедентного имени русской культуры «Пушкин», которое включает в себе ценный культурно-информационный код и формирует национальное культурное пространство. В ходе анализа ответов старшеклассников авторами выявлены такие ошибки, как непонимание лексического значения слов; приписывание чужого авторства; неточное цитирование. В области изобразительного искусства трудности с определением авторства картин возникает у большинства испытуемых (более 70%), путают русских художников с композиторами 20% старшеклассников [12, с. 422].

Для абитуриентов, чья профессиональная деятельность, в той или иной степени, связана с искусством или художественной культурой, высокая общекультурная компетентность является не просто желательной, но обязательной, а низкий уровень сформированности – неприемлемым. Узкий кругозор, незначительный опыт визуальной коммуникации, неспособность проанализировать произведение искусства – серьезнейшая проблема в профессиональной подготовке будущих художников традиционных художественных промыслов, с которой ежегодно сталкиваются преподаватели Высшей школы народных искусств, как в головном вузе, так и в филиалах.

С целью выявления уровня общей культурной компетентности, кругозора абитуриентов, поступивших в Сибирский институт традиционного прикладного искусства (уровень среднего профессионального образования) – омский филиал Высшей школы народных искусств (академию), было проведено входное констатирующее анкетирование. Цель тестирования – поиск путей оптимизации преподавания курса истории искусств, обеспечивающего нормативный уровень общекультурных компетенций будущих художников традиционного прикладного искусства. Для этого было необходимо: выявить проблемные секторы в общекультурном развитии первокурсников; скорректировать содержание курса истории искусства с учетом полученных результатов; разработать комплекс методических приемов и технологий, позволяющих в максимально короткий срок эффективно изменить (повысить) уровень общей культуры обучающихся.

В опросе приняли участие 75 студентов, обучающихся по специальностям «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы», «Живопись», «Художественное оформление изделий текстильной и легкой промышленности», «Дизайн».

Анкета включала двенадцать вопросов, содержание которых разработано в соответствии с программой школьных курсов литературы, истории (темы по культуре), музыки, изобразительного искусства и направлена на определение общекультурного уровня:

- степени информированности о наиболее знаковых именах художников, музыкантов, писателей и их произведениях;
 - умения сопоставлять автора и произведение;
 - способности высказывать и аргументировать собственное мнение.
- Вопросы анкеты предполагали закрытую и открытую формы ответов.

Первый вопрос предлагал перечислить виды искусства, известные респондентам. Вторым – прокомментировать выражение: «Возможно вы слышали выражение "застывшая музыка"», обоснованно высказать мнение о том, к какому виду искусства оно может быть применено. Оба вопроса открытые. Первый вопрос оказался достаточно легким – 65% опрошенных уверенно ответили, назвав от 1 до 5 видов искусства. Вполне ожидаемо, что приоритетными были музыка, архитектура, живопись; 5% назвали «танцы»; редкие ответы: вышивка, дизайн одежды, фотоискусство, поэзия.

Второй вопрос вызвал затруднение, т.к. предполагал либо точное знание устойчивого выражения, либо, что важнее, способность к образному мышлению и аргументированию высказанного мнения. Из общего количества анкетированных всего 26% дали ответ, объяснив свое понимание того, почему именно архитектуру считают «застывшей музыкой», 74% воздержались от ответа или назвали изобразительное искусство без аргументации (рис. 1).

Анализ ответов показал, что в первом задании «дежурно» студенты назвали самые очевидные виды искусства, а круг реже встречающихся очень узок – всего 6. Ответы на второй вопрос свидетельствуют, что студенты имеют опыт работы с «чужими текстами» и «правильными ответами», но в гораздо меньшей степени готовы создавать свой текст, обосновывая и аргументируя его [4]. Это серьезная проблема, пути решения которой лежат в проектировании специальных условий и применении адекватных методических приемов и педагогических технологий, стимулирующих это необходимое личностное качество.



Рис. 1. Диаграмма ответов на 1 и 2 вопросы анкеты

Третий вопрос анкеты предполагал выявление элементарной информированности студентов в области изобразительного искусства:

предлагалось установить соответствие между именами 10 художников и названиями их произведений. Сводные данные результатов представлены диаграммой (рис. 2).



Рис. 2. Диаграмма ответов студентов на вопросы соответствия

Анализ ответов свидетельствует об ожидаемо высоком проценте верных ответов, касающихся узнавания произведений, широко тиражируемых массовой культурой: Леонардо да Винчи («Мона Лиза») – 94%, Винсент Ван Гог («Звездная ночь») – 70%, Эдвард Мунк («Крик») – 60%. На этом фоне дисбалансом выглядит слабое знание произведений отечественных художников – всего 34%.

Почти 76% студентов сделали ошибки при сопоставлении визуального ряда и названий таких общеизвестных шедевров как «Утро стрелецкой казни» В.И. Сурикова (8% приписали авторство А. Рублеву), «Неизвестная» И.Н. Крамского, «Троица» А. Рублева, «Грачи прилетели» А.К. Саврасова и, что уж совсем странно, «Бурлаки на Волге» И.Е. Репина. Особенно тревожно выглядит большое количество респондентов, вообще не сумевших ответить на вопрос. Данные анкетирования свидетельствуют о слабой информированности и отсутствии элементарной визуальной грамотности студентов, недостаточной сформированности умения не только смотреть, но и видеть [2, с. 4]. Только 10 % опрошенных выполнили задание верно.

Следующие два вопроса анкеты касались информированности в области музыкальной культуры и литературы. Студентам предлагалось вспомнить и назвать имена отечественных композиторов XIX – XX веков, одно-два их произведения. Из общего числа анкетированных только 24% смогли назвать П.И. Чайковского, М.И. Глинку, Н.А. Римского-Корсакова, С.В. Рахманинова.

Из произведений русских композиторов лишь единицы назвали «Лебединое озеро» и «Щелкунчика». Редкими ответами были имена А.П. Бородина, М.А. Балакирева, В.С. Дашкевича. Вместе с тем, 6% опрошенных причислили к отечественным композиторам Баха, Моцарта, Верди, Бетховена, 5% путают отечественных художников и композиторов, 5% – К.И. Чуковского и П.И. Чайковского. Полученные данные свидетельствуют о том, что уровень информированности студентов первого курса в области музыки ещё ниже, чем в изобразительном искусстве.

Следующий вопрос предлагал студентам назвать имена трех русских писателей и одно или два их произведения. Уверенно на этот вопрос ответили немногим более трети респондентов. Наиболее часто встречающиеся ответы: А.С. Пушкин «Капитанская дочка», «Евгений Онегин»; Н.В. Гоголь «Вий», «Мертвые души»; Л.Н. Толстой «Война и мир»; Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»; И.С. Тургенев «Муму», «Отцы и дети», 12% не ответили на вопрос. Анализ результатов показал, что из произведений классиков русской литературы студенты называли только те, что входят в школьную программу, свидетельствуя об отсутствии интереса к чтению классической литературы (рис. 3).

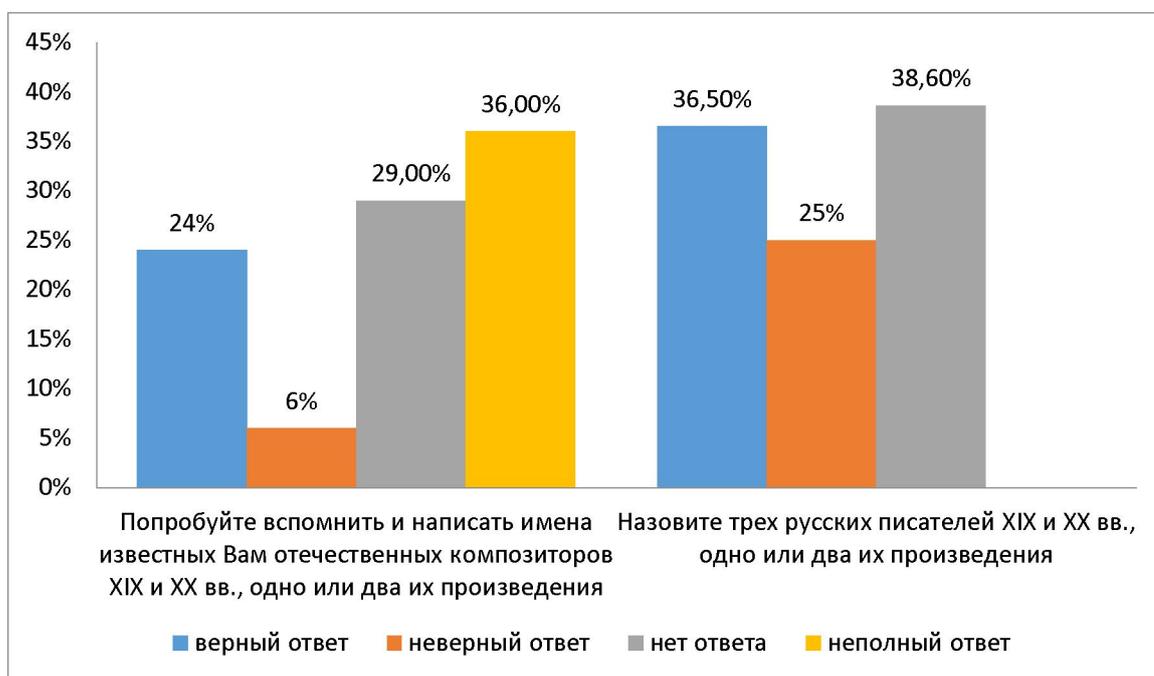


Рис. 3 Диаграмма ответов на вопросы о русских композиторах и писателях

Седьмой вопрос анкеты предлагал респондентам определить, насколько, по их мнению, справедливы (неверны) предложенные варианты ответов и содержал вопросы-ловушки. В список вопросов были включены произведение несуществующего автора, искаженные или неверные факты культуры и искусства. Такие вопросы были направлены на определение уровня критического и логического мышления обучающихся. Результаты представлены на рисунке 4.



Рис. 4. Диаграмма ответов на вопросы-ловушки.

Утверждение, что кино как вид искусства появилось в середине XIX века, считают верным 58%, 26% опрошенных воздержались от ответа, и только 14 % дали верный ответ. Почти половина участников увидела ошибку во втором вопросе, однако, 24% студентов считают, что передвижники – это члены революционной партии, созданной в начале XX века, 29% – затруднились ответить. Уверенно отвечают на вопрос об истоках театрального искусства, а также о том, был ли великий композитор Людвиг Ван Бетховен глухим – 75%. При этом, вопрос о натюрморте как особом виде пейзажа смутил 37% будущих художников традиционного прикладного искусства (21% – дали неверный ответ, 16% – воздержались без аргументации). Настораживает тот факт, что 49% опрошенных уверены, что «известный русский художник Н.С. Михалков» был автором картины «Опять двойка»; 40% считают К.П. Брюллова одним из основоположников абстракционизма; а 64 % не смогли определить музыкальный инструмент, с которым на фотографии изображен М. Ростропович.

Данные ответы свидетельствуют об отсутствии у студентов не только общекультурных знаний, но и развитого критического и логического мышления, неумении анализировать и сопоставлять факты культуры.

Восьмой вопрос анкеты был направлен на выявление уровня функциональной грамотности респондентов и содержал группу терминов, связанных с искусством. Респондентам предлагалось вставить пропущенные буквы и объяснить значение любых трех слов. Результаты анкетирования представлены на рисунке 5.



Рис. 5. Результаты определения уровня функциональной грамотности студентов

В целом, уровень грамотности элементарной студентов достаточно высокий – 70%, вместе с тем, слово «дирижер» смогли написать грамотно 50% студентов, 20% сделали две ошибки в слове. Затруднения вызвали термины: галерея, барельеф, саркофаг, аккомпанемент (в слове аккомпанемент по три ошибки сделают 6%, по две – 15%, одна – 33%). Только 15% смогли объяснить значение слов дирижер, солист, пейзаж, выбирая наиболее простые ответы, что свидетельствует о низком уровне лексики, недостаточно сформированной коммуникативной компетенции, неумении формулировать и высказывать собственное мнение.

Следующие два вопроса анкеты были посвящены знанию культурного компонента региона. Студентам предлагалось назвать два-три театра или

музея своего города, перечислить известные им центры бытования традиционного прикладного искусства в России (рис. 6).



Рис. 6. Диаграмма ответов о региональной культуре

Театры и музеи своего города, обучающиеся называют достаточно уверенно (61%): Омский музей изобразительных искусств им. М.А. Врубеля, Театр–студия Л. Ермолаевой, Омский Драматический театр, Омский музыкальный театр. Гораздо хуже они информированы о центрах бытования традиционного прикладного искусства в России (96 % не смогли назвать ни одного), при том, что являются студентами профильного учебного заведения, занимающегося подготовкой кадров именно в сфере традиционного прикладного искусства. Это свидетельствует не только о низком уровне образованности в области русской культуры, но и о кризисе национальной идентичности личности, а также ставит вопросы к организации профориентационной работы, проводимой с абитуриентами.

Заключительные вопросы анкеты должны были прояснить причины низкого общекультурного уровня студентов первого курса. Одной из таких причин, на наш взгляд, является отсутствие предмета «Мировая художественная культура» в школьном учебном плане (80%), половина обучающихся посещали занятия в художественной школе по программам дополнительного образования, но историю искусства изучали только 4% (рис. 7).

Результаты анкетирования студентов дают основания сделать вывод об отсутствии у респондентов элементарных представлений об истории мировой и отечественной культуры, неумении анализировать произведения искусства, понимать их смыслы и общекультурный контекст. Без этих качеств невозможно обеспечить полноценную профессиональную подготовку художников традиционных художественных промыслов.



Рис. 7 Диаграмма ответов о подготовке в области искусства

Компенсировать издержки сложившейся ситуации призваны курсы истории искусства и истории мировой культуры, разработанные для среднего профессионального образования. В центре педагогического внимания должна оказаться личность обучающегося и изменения, происходящие с ней в результате общения с искусством. Это обуславливает необходимость системных изменений в содержании и методах приобщения к искусству. Новые ориентиры предполагают обновление содержания дисциплин в логике понимания образования как процесса вхождения в культуру и «изучения» искусства в соответствии с его образной природой.

Результаты анкетирования студентов дают основания сделать вывод об отсутствии у многих респондентов элементарных представлений об истории мировой и отечественной культуры, неумении анализировать произведения искусства, понимать их смыслы и общекультурный контекст. Данная проблема характерна для всех абитуриентов, в том числе и для абитуриентов Высшей школы народных искусств и требует ее поиска путей решения, т.к. без этих качеств невозможно обеспечить полноценную профессиональную подготовку художников традиционных художественных промыслов.

В контексте исследования были выдвинуты обоснованные предложения об основных направлениях модернизации преподавания истории искусства, которые способны обеспечить нормативный уровень общекультурных компетенций студентов. С этой целью необходимо предпринять следующие конкретные шаги:

✓ скорректировать содержание курса истории искусства для среднего профессионального образования с учетом выявленных в анкетировании пробелов в знаниях студентов. Корректировка будет заключаться в том, что в комплекс к традиционным аудиторным занятиям историей искусств и в соответствии с общей его логикой и целью будет разработана программа внеаудиторных занятий в объеме, предусмотренном учебным планом.

Сочетание аудиторной и внеаудиторной работы основано на принципе комлементарности, сформулированном Н. Бором в 1927 году, который изначально являлся концептуальным аспектом квантовой механики. Согласно принципу комлементарности для исследования и описания явлений необходимо применять взаимоисключающие («дополнительные») наборы понятий, совокупность которых даёт исчерпывающую информацию об этих явлениях как о целостных.

Принцип получил широкое распространение и стал использоваться как методологическое основание научных исследований в других, в том числе, гуманитарных науках. Применительно к данному исследованию это означает органичное и непротиворечивое соединение аудиторных и внеаудиторных форм образовательной деятельности как «дополнительных», поскольку их единство позволит получить синергетический эффект.

Программа внеаудиторных занятий предполагает интерактивные формы организации деятельности студентов: круглые столы, дискуссии, дебаты, дискуссии, деловые игры, публичные презентации творческих проектов, музейные занятия и образовательные путешествия, в ходе которых студенты получают возможность обсуждать значимые для них проблемы классической и современной музыки, литературы, живописи, театра, кино. Внеаудиторный блок подготовки станет компенсаторным для развития общекультурных компетенций;

✓ создать и внедрить в учебный процесс современный универсальный интерактивный учебно-методический комплекс «Диалоги об искусстве» для аудиторной и внеаудиторной работы, в том числе дистанционного образования студентов, опираясь на принципы художественной педагогики, современные методики работы с произведениями искусства с использованием информационно-коммуникационных технологий. Современный универсальный интерактивный учебно-методический комплекс «Диалоги об искусстве» обеспечит методическое сопровождение процесса изучения курсов истории мировой культуры и истории искусства;

✓ разработать комплекс методических приемов и педагогических технологий, позволяющих в максимально короткий срок повысить уровень общей культуры обучающихся, используя интерактивные, в том числе компьютерные, современные эффективные формы организации занятий, включая различные модели внеаудиторного образования.

В центре педагогического внимания должна оказаться личность обучающегося и изменения, происходящие с ней в результате общения с искусством. Это обуславливает необходимость системных изменений в содержании и методах приобщения к искусству. Новые ориентиры предполагают обновление содержания дисциплин в логике понимания образования как процесса вхождения в культуру и «изучения» искусства в соответствии с его образной природой.

Литература

1. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин; сост. С.Г. Бочаров, примеч. С.С. Аверинцев и С.Г. Бочаров. – Москва: Искусство, 1979. – 437 с.
2. Ванюшкина Л.М. Ознакомительная практика как студенческое исследование // Традиционное прикладное искусство и образование. – 2015. – № 3. – С. 1-16.
3. Ванюшкина Л.М. Внеаудиторное образование – путь в новое образовательное пространство. Монография / Ванюшкина Л.М. – Санкт-Петербург: Лита, 2003. – 223 с.
4. Ванюшкина Л.М. Теория и практика внеаудиторного образования: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук: научная специальность 13.00.01: Общая педагогика, история педагогики и образования / Ванюшкина Любовь Максимовна. – Санкт-Петербург, 2003. – 44 с.
5. Ванюшкина Л.М. Три шага для нового образования: от Вавилонской башни – до Шартрского собора / Л.М. Ванюшкина, С.А. Тихомиров // Традиционное прикладное искусство и образование. – 2019. – № 4(31). – С. 115-126. – DOI 10.24411/2619-1504-2019-00074.
6. Ванюшкина Л.М., Тихомиров С.А. Научно-педагогическая школа В.Ф. Максимович «Теория и практика непрерывного профессионального образования в сфере традиционного прикладного искусства»: феноменологическая характеристика // Традиционное прикладное искусство и образование. – 2019 – № 2(29). – С. 56-66. – URL: http://dpio.ru/stat/2019_2/2019-02-10.pdf (дата обращения: 05.10.2022).
7. Данилов С.И. Теоретическое обоснование подхода к формированию национальной идентичности как одной из важнейших основ духовного здоровья личности // Инициативы XXI века. – 2012. – № 3. – С. 130-134.
8. Данилов С.И. Феномен революционного психоза // Инициативы XXI века. – 2014. – № 3. – С. 91-94.
9. Лебедев С.В. Глокализация и возврат этничности в век глобализации // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 2 (69). – С. 257-261.
10. Максимович В.Ф. Воспитание детей и молодежи средствами традиционных художественных промыслов в образовательной практике Высшей школы народных искусств // Педагогика искусства. – 2018. – № 1. – URL: <http://www.art-education.ru/electronic-journal/vospitanie-detey-i-molodezhi-sredstvami-tradicionnyh-hudozhestvennyh-promyslov-v> (дата обращения: 26.11.2022).
11. Осорина М.В. Экспериментальное исследование образных структур на разных уровнях мыслительной деятельности: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук: научная специальность 19.00.01: Общая психология, психология личности,

история психологии / Осорина Мария Владимировна. – Ленинград, 1976. – 19 с.

12. Савенкова Л.Г. Анализ уровня сформированности культурных и культурно-творческих компетенций у обучающихся на разных уровнях общего образования / Л.Г. Савенкова // Уровень сформированности культурных и культурно-творческих компетенций у обучающихся на разных уровнях общего образования: результаты мониторинга: Аналитический доклад. – Москва: Институт художественного образования и культурологии РАО, 2021. – С. 14-29.

13. Савенкова Л.Г. Уровень сформированности культурных и культурно-творческих компетенций у обучающихся на разных уровнях общего образования: результаты мониторинга: Аналитический доклад / Л.Г. Савенкова, И.В. Вагнер. – Москва: Институт художественного образования и культурологии РАО, 2021. – 62 с.

14. Указ Президента РФ от 9.11.2022 № 809 «Об Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Собрание законодательства РФ. – 09.11.2022. – № 809. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019>.

15. Указ Президента РФ от 30.12.2021 № 745 «О проведении в Российской Федерации Года культурного наследия народов России» // Официальный интернет-портал Президента Российской Федерации – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/47407>.

16. Ходякова Л.А. Выявление уровня элементарной культурной грамотности как основного компонента общекультурной компетенции учащихся / Л.А. Ходякова, А.В. Супрунова // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2018. – № 3(80). – С. 419-425.

References

1. Bahtin M.M. Estetika slovesnogo tvorchestva / M.M. Bahtin; sost. S.G. Bocharov, primech. S.S. Averincev i S.G. Bocharov. – Moskva: Iskusstvo, 1979. – 437 s.

2. Vanyushkina L.M. Oznakomitel'naya praktika kak studencheskoe issledovanie // Tradicionnoe prikladnoe iskusstvo i obrazovanie. – 2015. – № 3. – S. 1-16.

3. Vanyushkina L.M. Vneauditornoe obrazovanie – put' v novoe obrazovatel'noe prostranstvo. Monografiya / Vanyushkina L.M. – Sankt-Peterburg: Lita, 2003. – 223 s.

4. Vanyushkina L.M. Teoriya i praktika vneauditornogo obrazovaniya: avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni doktora pedagogicheskikh nauk: nauchnaya special'nost' 13.00.01: Obshchaya pedagogika, istoriya pedagogiki i obrazovaniya / Vanyushkina Lyubov' Maksimovna. – Sankt-Peterburg, 2003. – 44 s.

5. Vanyushkina L.M. Tri shaga dlya novogo obrazovaniya: ot Vavilonskoj bashni – do SHarttrskogo sobora / L.M. Vanyushkina, S.A. Tihomirov // Tradicionnoe prikladnoe iskusstvo i obrazovanie. – 2019. – № 4(31). – S. 115-126. – DOI 10.24411/2619-1504-2019-00074.

6. Vanyushkina L.M., Tihomirov S.A. Nauchno-pedagogicheskaya shkola V.F. Maksimovich «Teoriya i praktika nepreryvnogo professional'nogo obrazovaniya v sfere tradicionnogo prikladnogo iskusstva»: fenomenologicheskaya charakteristika // Tradicionnoe prikladnoe iskusstvo i obrazovanie. – 2019 – № 2(29). – S. 56-66. – URL: http://dpio.ru/stat/2019_2/2019-02-10.pdf (data obrashcheniya: 05.10.2022).

7. Danilov S.I. Teoreticheskoe obosnovanie podhoda k formirovaniyu nacional'noj identichnosti kak odnoj iz vazhnejshih osnov duhovnogo zdorov'ya lichnosti // Inicijaty XXI veka. – 2012. – № 3. – S. 130-134.

8. Danilov S.I. Fenomen revolyucionnogo psihoza // Inicijaty XXI veka. – 2014. – № 3. – S. 91-94.

9. Lebedev S.V. Glokalizaciya i vozvrat etnichnosti v vek globalizacii // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. – 2018. – № 2 (69). – S. 257-261.

10. Maksimovich V.F. Vospitanie detej i molodezhi sredstvami tradicionnyh hudozhestvennyh promyslov v obrazovatel'noj praktike Vysšej shkoly narodnyh iskusstv // Pedagogika iskusstva. – 2018. – № 1. – URL: <http://www.art-education.ru/electronic-journal/vospitanie-detey-i-molodezhi-sredstvami-tradicionnyh-hudozhestvennyh-promyslov-v> (data obrashcheniya: 26.11.2022).

11. Osorina M.V. Eksperimental'noe issledovanie obraznyh struktur na raznyh urovnjah myslitel'noj deyatel'nosti: avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata psihologicheskikh nauk: nauchnaya special'nost' 19.00.01: Obshchaya psihologiya, psihologiya lichnosti, istoriya psihologii / Osorina Mariya Vladimirovna. – Leningrad, 1976. – 19 s.

12. Savenkova L.G. Analiz urovnya sformirovannosti kul'turnyh i kul'turno-tvorcheskih kompetencij u obuchayushchihsya na raznyh urovnjah obshchego obrazovaniya / L.G. Savenkova // Uroven' sformirovannosti kul'turnyh i kul'turno-tvorcheskih kompetencij u obuchayushchihsya na raznyh urovnjah obshchego obrazovaniya: rezul'taty monitoringa: Analiticheskij doklad. – Moskva: Institut hudozhestvennogo obrazovaniya i kul'turologii RAO, 2021. – S. 14-29.

13. Savenkova L.G. Uroven' sformirovannosti kul'turnyh i kul'turno-tvorcheskih kompetencij u obuchayushchihsya na raznyh urovnjah obshchego obrazovaniya: rezul'taty monitoringa: Analiticheskij doklad / L.G. Savenkova, I.V. Vagner. – Moskva: Institut hudozhestvennogo obrazovaniya i kul'turologii RAO, 2021. – 62 s.

14. Ukaz Prezidenta RF ot 9.11.2022 № 809 «Ob Osnovah gosudarstvennoj politiki po sohraneniyu i ukrepleniyu tradicionnyh rossijskih duhovno-nravstvennyh cennostej» // Sobranie zakonodatel'stva RF. – 09.11.2022. – № 809. Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019>.

15. Ukaz Prezidenta RF ot 30.12.2021 № 745 «O provedenii v Rossijskoj Federacii Goda kul'turnogo naslediya narodov Rossii» // Oficial'nyj internet-portal Prezidenta Rossijskoj Federacii – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/47407>.

16. Hodyakova L.A. Vyyavlenie urovnya elementarnoj kul'turnoj gramotnosti kak osnovnogo komponenta obshchekul'turnoj kompetencii uchashchihsya / L.A. Hodyakova, A.V. Suprunova // Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2018. – № 3(80). – S. 419-425.