

Актуальные проблемы педагогики традиционного прикладного искусства: традиции и новации

Проблемы методологии

УДК 378.6:37.013+745

Шаповалова И.А., Заслуженный деятель науки Карачаево-Черкесской Республики, Почётный работник высшего профессионального образования РФ, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин Института традиционного прикладного искусства – Московского филиала ФГБОУ ВО «Высшая школа народных искусств (академия)», 115573, Москва, ул. Мусы Джалиля, 14, корп. 2, e-mail: ia.shapovalova51 @yandex.ru

Shapovalova I.A., Honored worker of science of Karachay-Cherkess Republic, Honorary worker of higher professional education of the Russian Federation, doctor of pedagogical sciences, professor, professor of the department of social-humanitarian and natural sciences of the Institute of traditional applied art – Moscow branch of the Higher school of folk arts (academy), 115573, Moscow, 14 Musa Jalil str., bldg. 2, e-mail: ia.shapovalova51 @yandex.ru

Междисциплинарный подход к организации процесса обучения будущих художников традиционных художественных промыслов Interdisciplinary approach to the organization of the training process of future artists of traditional artistic crafts

Аннотация. Представленная в статье Модель междисциплинарного подхода к организации обучения будущих художников традиционных художественных промыслов апробирована на I Международном форуме «Традиционные художественные промыслы и высшее профильное профессиональное образование» (Высшая школа народных искусств (академия), декабрь 2022 г.). Автором анализируются структурные компоненты разработанной Модели, содержательные характеристики основных направлений деятельности по реализации миссии вуза, процессы оптимизации функционирования образовательной среды Академии средствами междисциплинарного подхода. Текст статьи иллюстрирован материалами творческой деятельности студентов (будущих художников традиционных художественных промыслов) и преподавателей.

Ключевые слова: междисциплинарный подход, образовательная среда вуза, миссия Академии, традиционные художественные промыслы, компоненты образовательной среды, вербализация и визуализация картины мира, творческо-инновационная образовательная среда, дисциплины профессионального, социально-гуманитарного и естественнонаучного циклов.

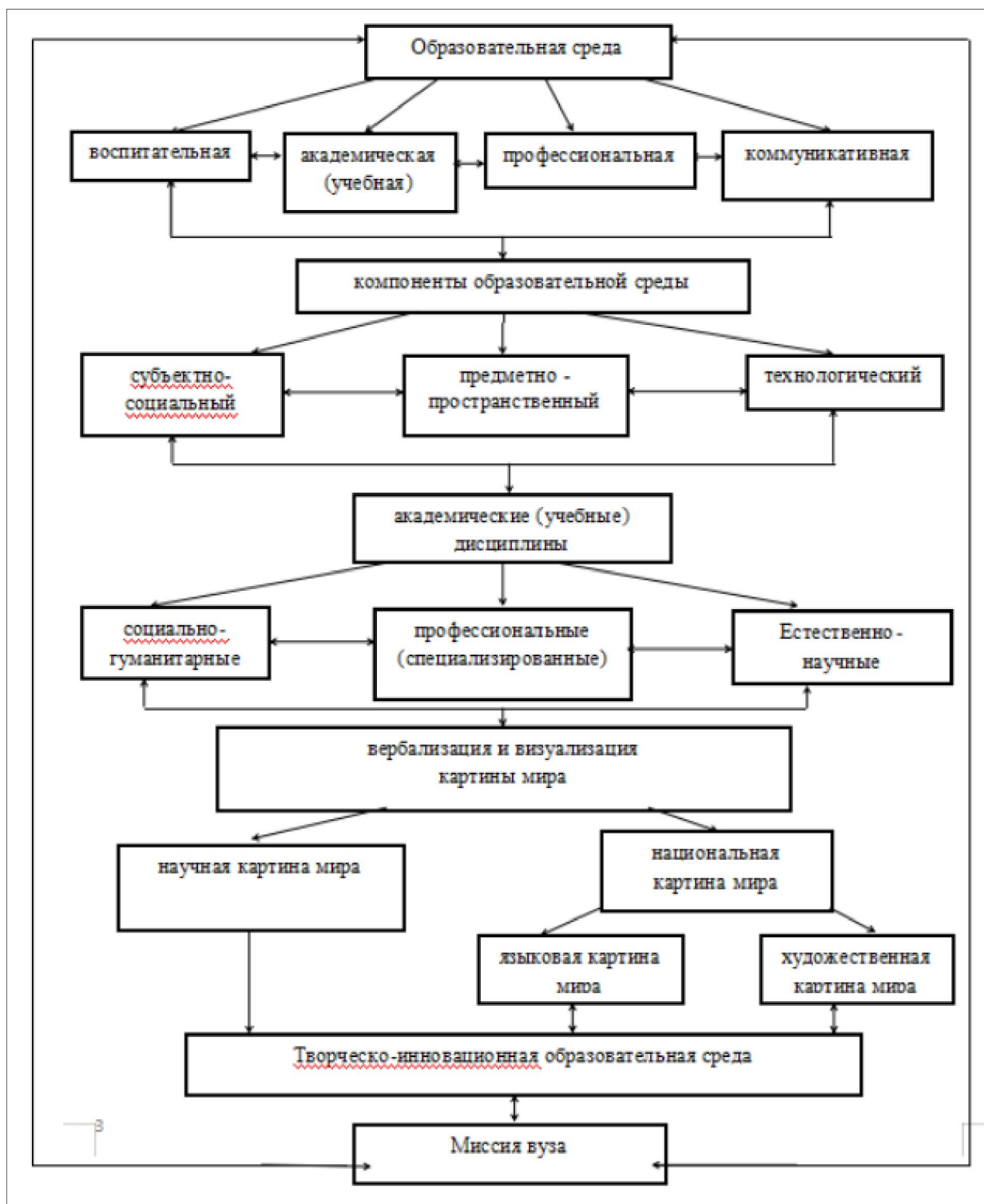
Abstract. The Model of an interdisciplinary approach to the organization of training of future artists of traditional crafts presented in the article was tested at the I International Forum «Traditional crafts and higher specialized professional education» (Higher school of folk arts (academy), December 2022). The author analyzes the structural components of the developed Model, the content characteristics of the main activities for the implementation of the mission of the university, the processes of optimization of the functioning of the educational environment of the Academy by means of an interdisciplinary approach. The text of the article is illustrated with materials of creative activity of students (future artists of traditional crafts) and teachers.

Key words: interdisciplinary approach, the educational environment of the university, the mission of the Academy, traditional artistic crafts, components of the educational environment, verbalization and visualization of the worldview, creative and innovative educational environment, disciplines of professional, socio-humanitarian and natural science cycles.

Основные направления стратегического развития Высшей школы народных искусств (академии) определяют ориентиры деятельности её структурных подразделений (институтов, филиалов) по реализации миссии вуза. Формулировка миссии в полном объеме включена в Программу развития Высшей школы народных искусств (академия) – до 2030 г. в следующей редакции: «развитие и совершенствование многоуровневой непрерывной системы профессионального образования в традиционных художественных промыслах как гаранта возрождения и процветания великолепия художественного наследия России в историко-региональных центрах этого искусства – селах, поселках, малых городах – и востребованности этого искусства в современном социуме» [17, с. 43].

Деятельность Академии, объективность оценки её результатов по реализации миссии приобрели особую важность в 2022 году, объявленном Президентом РФ Годом культурного наследия народов России [1]. Так, в зону приоритетного внимания руководителей Академии были включены вопросы анализа факторов, влияющих на готовность вуза к активному включению в процессы освоения новых форматов научных исследований, в процессы разработки инновационного содержания профессионального образования в области традиционных художественных промыслов. В целях поддержки технологического прогресса в профессиональной деятельности художников традиционного прикладного искусства и народных промыслов были апробированы новые формы взаимодействия вуза с государственными структурами, создавались условия для сотрудничества с представителями сферы производства и бизнеса, местного сообщества. Такие проблемы получили широкое обсуждение на научно-практических конференциях Высшей школы народных искусств (академии), на международных конгрессах и форумах. Например, на I Международном форуме «Традиционные художественные промыслы и высшее профильное профессиональное

образование» (декабрь 2022 г.) получила апробацию Модель междисциплинарного подхода к организации обучения будущих художников



традиционных художественных промыслов (далее – Модель). (рис. 1¹⁷).

Рис. 1 Модель междисциплинарного подхода к организации обучения будущих художников традиционных художественных промыслов

¹⁷ Рис. 1 – рисунок автора.

Целевое назначение Модели связано с конструированием образовательной среды вуза ресурсами междисциплинарного подхода.

Цель: оптимизация функционирования образовательной среды вуза ресурсами междисциплинарного подхода.

Исходные положения разработки и апробации Модели основываются на признании того, что в процессе обучения будущих художников традиционных художественных промыслов должна найти отражение целостность окружающего мира.

Конструирование Модели соотносится с реализацией особенностей профессионального образования в области традиционного прикладного искусства: учебная и профессиональная деятельность студентов не отдалены во времени – они совпадают, осуществляются одновременно (подчёркнуто И.А. Шаповаловой).

Остановимся подробнее на трактовке ключевых понятий, характеризующих специфику Модели:

- междисциплинарный подход;
- образовательная среда вуза.

Особенности междисциплинарного подхода к организации процесса обучения будущих художников традиционных художественных промыслов проявляются в создании условий (т.е. образовательной среды) для:

- поддержки мотивации познавательной, исследовательской, художественно-творческой активности студентов;
- совершенствования у студентов всех видов мышления, способностей к самопознанию, пониманию ценности и уникальности человека (Я и Другой);
- интеграции блоков учебных предметов и формирования совокупности дисциплин, объединенных логической связью их конкретного содержания, но сохраняющих при этом свою самостоятельность (социально-гуманитарные, естественнонаучные, профессиональные (профильные) [25; 29; 30; 34; 39]. Блоки учебных предметов основываются на педагогическом взаимодействии, на согласованной деятельности субъектов образовательного процесса для достижения совместных целей и результатов работы по выполнению миссии вуза.

Анализируя логику взаимосвязи предметов, ученые В.А. Болотов, А.П. Тряпицына, М.П. Карпенко отмечают, что междисциплинарность позволяет изучать один и тот же объект с позиций различных дисциплин [4; 39]. Становится очевидной необходимость синхронизации изучения вопросов – общих и актуальных для разных предметов. Особую значимость приобретают исследования, направленные на поиск возможностей:

- устранения риска дублирования учебной информации, избыточности, её повтора;
- выявления ресурсов минимизации и уплотнения теоретического знания;
- уточнения дидактических средств, поддерживающих укрепление мотивации учения;

- разумной экономии времени при выполнении заданий в условиях различных форм обучения (контактная, дистанционная, гибридная; аудиторная и самостоятельная работа).

В Институте традиционного прикладного искусства, одном из структурных подразделений Академии, ориентированность на миссию вуза поддерживается спецификой условий, необходимых для подготовки высокопрофессиональных кадров в области традиционного прикладного искусства. Одним из таких условий признается переход от классической формы университетского образования, «которая предполагала разделение науки на отдельные части дисциплины» к неклассической, «которая основывается на комплексности дисциплин, их интеграции и активном проникновении одних наук в другие» [21]. По справедливому мнению Т.А. Медной, именно это дает начало для междисциплинарности современного образования [21, с. 842]. Междисциплинарный подход, пишет В.А. Доманский, направлен на решение «проблемы разобщенности, оторванности друг от друга разных научных дисциплин и блоков знаний» [7, с. 23].

Реализация междисциплинарного подхода к организации обучения студентов, отмечают В.А. Болотов, М.П. Карпенко, В.И. Панов, В.С. Сенашенко и др., предполагает применение балансового метода ограничения объема учебного материала, метода управления (самоуправления) временем обучающимися, приема интерпретационной переработки текста [4; 6; 24; 27; 35].

Междисциплинарный подход к организации учения и преподавания (обучения) исследователи характеризуют с позиций значимости этого феномена не столько для освоения информации, сколько для овладения обучающимися форм поведения, необходимых для организации и самоорганизации актуально значимых видов деятельности: научно-исследовательской, художественной, проектной, информационно-технологической, организационно-управленческой, педагогической [2].

Междисциплинарный подход как принцип обучения будущих художников традиционных художественных промыслов поддерживает практикоориентированность заданий на:

- освоение студентами приемов выражения (автором) и понимания (зрителем) эстетически-эмоционального и рационального в произведениях традиционных художественных промыслов;

- выявление эстетической доминанты конкретного вида традиционного художественного промысла.

Междисциплинарный подход к организации образовательной среды обучения будущих художников традиционных художественных промыслов предусматривает поэтапную разработку и реализацию организационно-управленческих решений, а именно:

1) признание актуальности проблемы оптимизации образовательной среды вуза ресурсами междисциплинарного подхода;

2) альтернативность вариантов представления сущностных характеристик (ресурсов) междисциплинарного подхода к организации и осуществлению обучения будущих художников традиционных художественных промыслов (предпочтительность варианта в форме Модели);

3) апробация и реализация Модели в целях получения объективных данных, подтверждающих факты оптимизации функционирования образовательной среды вуза ресурсами междисциплинарного подхода;

4) аргументация справедливости выводов о динамично развивающейся творческо-образовательной среде;

5) убедительность итогового заключения о подготовленности образовательной среды института к успешному выполнению миссии.

Междисциплинарный подход к организации обучения будущих художников традиционных художественных промыслов, детерминированный в исследовании по разработке или совершенствованию содержания образования в области традиционных художественных промыслов, ресурсно значим для:

- уточнения педагогически адаптированных знаний, умений, навыков, способов действий, концентрированно представленных в определенном объеме по конкретным учебным дисциплинам (В.В. Краевский, П.И. Пидкасистый, В.С. Леднев и др.);

- конкретизации дидактических средств развития актуально значимых продуктивных видов деятельности [13];

- оптимизации функционирования образовательной среды вуза.

Рассмотрим некоторые вопросы конструирования и функционирования образовательной среды структурного подразделения Высшей школы народных искусств (академии) на примере Института традиционного прикладного искусства – Московского филиала. Предварительно заметим: Институт традиционного прикладного искусства, являясь единичной структурной формой организации высшего образования в области традиционных художественных промыслов, по всем направлениям своей деятельности соответствует стратегической целостности уникального инновационного вуза России – Высшей школы народных искусств (академии). Так, образовательная среда Института традиционного прикладного искусства – Московского филиала «Высшей школы народных искусств (академии)» характеризуется наличием в ней: субъектно-социального, пространственно-предметного, технологического компонентов. Функционирование этих компонентов связано с учебной (академической) и профессиональной деятельностью.

Насыщенность целостной образовательной среды Института дополняется воспитательной работой и коммуникативной деятельностью. Отметим, что в понятие образовательная среда сегодня включаются представления не только о её предметно-пространственной, технической, технологической насыщенности, но и об оснащённости – методической, о богатстве и разнообразии приемов вербализации и визуализации будущими

художниками традиционных художественных промыслов картины мира. Это позволяет согласиться с интерпретацией В.Г. Пановым феномена образовательная среда учреждения образования как системы педагогических и психологических условий и влияний, которые создают возможности не только для раскрытия ещё не проявившихся интересов и способностей, но и для развития уже имеющихся способностей обучающихся [24].

Интересна трактовка феномена образовательная среда и у Е.Б. Лактионовой, О.И. Шапран, А.Д. Савенковой, рассматривающих образовательную среду как реальность, содержащую специально организованные условия для формирования личности, а также возможность для её развития в рамках социального и пространственно-предметного окружения [33, с. 884].

Являясь важным фактором развития личности студента, образовательная среда, пишет О.П. Шапран, «предоставляет возможность молодежи идентифицировать себя в социуме, удовлетворить собственные потребности в обучении, воспринимать образование как личностную ценность» [33, с. 882].

Образовательная среда Института традиционного прикладного искусства как структурного подразделения Высшей школы народных искусств (академии) характеризуется наличием в ней объединенных в блоки дисциплин социально-гуманитарного цикла, естественнонаучного и профессионального (профильного). Блочная организация учебных дисциплин соответствует специфике их содержания с позиций отражения картины мира – научной, национальной (языковой, художественной). Теоретико-методологические основания описания этих явлений (феноменов) довольно подробно представлены в трудах Т.В. Булыгиной, В.В. Воробьева, Г.Д. Гачева, Ю.Н. Караулова, Д.С. Лихачева, Ю.М. Лотмана, В.А. Масловой, Ю.С. Степанова, М. Хайдеггера и др. «Картина мира, – пишет В.А. Маслова, – это целостный глобальный образ мира, который является результатом всей духовной активности человека» [20, с. 72]. Ученый отмечает: «Языковая картина мира отражает национальную картину мира» [там же].

В систему условий, оптимизирующих образовательную среду, поддерживающих активность студента на занятиях, В.А. Ясвин включает метод погружения. Погружение обучающегося в образовательную среду, по мнению ученого, происходит с учетом не только познавательных интересов студентов, но и качества профессорско-преподавательского состава [37].

Анализ закономерностей и особенностей становления и развития Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Высшая школа народных искусств (академия)» (В.Ф. Максимович) позволяет признать перспективность научной позиции Д.И. Панова, выделившего в структуре образовательной среды такие виды деятельности, как коммуникативная, академическая (учебная), профессиональная, воспитательная [15; 16; 24].

Необходимость разработки проблемы междисциплинарного подхода к организации обучения студентов убедительно аргументирована в трудах В.С. Сенашенко, доказавшего, что «дисциплинарная образовательная модель, традиционно исследуемая в учебном процессе, представляет собой упрощенную, весьма грубую модель окружающей действительности» [27, с. 88]. Новые образовательные приоритеты второго и третьего десятилетия XXI века должны акцентировать внимание на «окружающий человека мир», который «по своей природе имеет междисциплинарный характер» [27, с. 90].

Междисциплинарность высшего образования в области традиционных художественных промыслов соответствует теоретико-методологическим основам подготовки специалистов традиционного прикладного искусства [16; 17; 18; 19], признается важным фактором обновления методов обучения, образовательных технологий. Основу обновления составляет продуманная система интегрирования дисциплинарных знаний, адекватно отвечающая требованиям различных видов профессиональной деятельности [27, с. 90].

Творческое развитие междисциплинарного подхода к организации обучения будущих художников традиционных художественных промыслов не допускает индифферентности преподавателей, включившихся в процесс взаимодействия дисциплин:

- профильных – с дисциплинами социально-гуманитарного и естественнонаучного циклов;
- дисциплин социально-гуманитарного и естественнонаучного циклов с профильными.

Процессы усвоения информации и овладения приёмами и операциями актуальной деятельности на занятиях поддерживаются использованием методов разных наук (филология, социология, философия педагогика, психология, искусствоведение и др.), которые методологически непротиворечиво объединяют научно обоснованный междисциплинарный подход. В систему таких методов обычно включаются:

- методы системного анализа;
- метод экспертной оценки;
- методы эмпирического и теоретического исследования процессов обучения;
- метод управления временем студентов и преподавателей.

Теоретико-методологические основания реализации междисциплинарных связей в обучении будущих художников традиционных художественных промыслов определяются научно обоснованным доминированием полипарадигмального подхода к организации и осуществлению учения и преподавания, а также признанием необходимости считать произведения (шедевры) традиционных художественных промыслов культуроориентированными средствами преподавания предметов профессионального, социально-гуманитарного, естественнонаучного циклов. Систему общедидактических принципов реализации междисциплинарного подхода к организации обучения будущих художников традиционных

художественных промыслов важно обогатить принципом соизучения психологии, педагогики, методики преподавания специальных дисциплин.

Важным условием реализации междисциплинарного подхода к организации процесса обучения будущих художников является также соблюдение частнометодического принципа соизучения русского языка и культуры речи, русской литературы, теории и истории традиционных художественных промыслов и др.

Междисциплинарный подход к организации обучения будущих художников традиционных художественных промыслов поддерживает дидактические ресурсы практикоориентированности внутрипредметных и межпредметных связей учебных дисциплин. Например, процессы изготовления высокохудожественных произведений традиционных художественных промыслов: шкатулка «Туман» (Г. Ларишев, Федоскино), панно «Дыша духами и туманами» (А. Солопова, Московское письмо), платье с художественной вышивкой (золотное шитьё) «Утро туманное» (Д. Полищук, Москва) – характеризуются общностью эстетического отношения, восприятия образа «утра туманного», восходящего к поэзии И.С. Тургенева, музыке А. Абазы, к прозе преподавателя – художника Г.В. Цветкова [30].

Детерминированное в концептуальную картину мира русской культуры, словосочетание «утро туманное» в национальной и языковой, художественной картине мира закрепились как «достаточно устойчивое явление» [20, с.119]. Концептуальная соотнесенность образа «туман», «утро туманное» отмечается студентами как на занятиях по профильным дисциплинам при анализе эстетических качеств произведений традиционных художественных промыслов, техник и технологий конкретных видов традиционных художественных промыслов (лаковая миниатюрная живопись – Федоскино, художественная роспись металла – Московское письмо, художественная вышивка), так и при изучении русского языка и культуры речи, русской литературы, философии, иностранного языка и др. На учебной практике «Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков по научно-исследовательской работе)» применяется лингвокультурологический анализ текста стихотворения И.С. Тургенева «В дороге», искусствоведческий анализ романса на музыку А. Абазы «Утро туманное», интерпретационная переработка текста «Слово о полку Игореве».

Покажем это на конкретных примерах. Студентка Т.Р. (Мстёра) выразила желание создать платье с художественной вышивкой, о чем рассказала в своем сочинении-миниатюре. Представим текст сочинения в редакции его автора.

«Ярославна прямое отношение имеет к Новгородской земле. Особенность новгородской вышивки заключается в большом использовании жемчуга и голубых цветов. Новгородская вышивка отличалась богатством золота и серебра.

Новгород славился вылавливанием рыбы и добыванием жемчуга, что активно отражалось на вышивке нарядов. Чаще всего вышивались цветы,

символические растения и ростки. В вышивке присутствовало золотное и серебряное шитье.

Узнав подробно обычаи, традиции и характер самой Ярославны, можно приступить к проектированию изделия. Так как героиня является лирическим персонажем, ей подойдет длинное, легкое шифоновое платье “в пол” голубого цвета. Подол платья будет украшен мелкой ручной вышивкой в технике белая гладь нитками белого цвета, основным рисунком которого станут маленькие ландыши, выполненные по кругу. Почему именно ландыши? Стоит отметить, что именно ландыш символизирует слезы разлуки. Грудь и рукава-буфы будут вышиты условным рисунком. Для того, чтобы эффект легкости не пропал, украсим вышивку разнообразными легкими сетками, а для блеска и изящности изделия добавим небольшие вкрапления серебряной ниткой в виде узелочков, строчек и петелек.

Выполненное изделие, на мой взгляд, подчеркнет всю глубину души, трагичность, но в тоже время легкость самой Ярославны».

Студентка Д.В. (Мстѣра) предложила свой проект создания художественного панно к произведению «Слово о полку Игореве». Текст рассказа приводим в полном объеме, без редакции.

«Для создания композиционной сцены по произведению “Слово о полку Игореве” я решила взять первые строки шестой главы этого произведения:

За холмом осталась земля,
Та, что Родиной воины считали.
Впереди чужая страна
И простор неведанной дали.

Я бы изобразила эту сцену примерно так. Тёмно-синее небо, гроза, мрачный фон кроваво-красного цвета. В левой стороне композиции идёт войско под предводительством князя Игоря. Игорь с приподнятым кверху мечом ведёт своё войско вступить в битву с врагами. Войско спешит за своим предводителем. Вверху композиции над воинами пролетает орёл, сзади воинов идёт стая волков. В целом, композиция будет довольно тревожной».

В воспитательную работу, посвященную творчеству художников традиционного прикладного искусства, студенты Федоскинского института лаковой миниатюрной живописи предложили включить беседу о художнике Г.И. Ларишеве, одно из произведений которого отражает особенность образа национальной, языковой картины мира русских – концепт туман. Именно так – «Туман» — назвал свою шкатулку Г.И. Ларишев.

Группа студентов 3 курса Федоскинского института лаковой миниатюрной живописи предложила коллективную работу – эссе на тему «Шкатулка “Туман” Г.И. Ларишева».

Приводим текст без редакционной корректировки.

Коллективное эссе на тему «Шкатулка “Туман” Г.И. Ларишева»

*Тихонько движется мой конь
По вешним заводям лугов,
И в этих заводях огонь
Весенних светит облаков.*

*И освежительный туман
Встаёт с оттаявших полей.
Заря, и счастье, и обман –
Как сладки вы душе моей!*

*Как нежно содрогнулась грудь
Над этой тенью золотой!
Как к этим призракам прильнуть
Хочу мгновенною душой!*

Афанасий Фет

С поразительной красотой и точностью художники-миниатюристы передавали красоту пейзажей Федоскино. Г.И. Ларишев исполнил много пейзажных миниатюр, в основе которых этюды с натуры, виды села Федоскино. В работах Геннадия Ларишева пейзажи спокойные, задумчивые.

Произведение «Туман» является федоскинской лаковой миниатюрной живописью. Туман здесь несет в себе основную часть композиции. Он словно «поглощает» ее целиком. Именно туману уделено особое внимание в этом произведении. Эта тема близка русской душе благодаря генетической памяти великого народа. Русская душа – прежде всего отражение русского народа, его близость к Богу и природе. Несмотря на то, что дождь и туман – достаточно частые явления в Подмосковье, выдаются и ясные тихие дни для прогулки в ближайший лес. Присядешь, полюбишься золотым одеянием леса, вслушаешься в звуки природы, проводишь взглядом улетающих птиц. За неизвестным будущим, как за туманом, ждет счастье, когда он рассеется. Как тут не вспомнить слова художника-преподавателя Г.В. Цветкова? «В ночи, в предутреннем рассвете, выхожу на таинственный зов туманов, уплываю вместе с ними в ещё не проснувшиеся дали, незаметно растворяясь в их мягких воздушных объятиях. Как будто ухожу туда, где меня ожидает счастье моих грез» [30, с.9].

Г.И. Ларишев – мастер, он все учел в своей работе. Цветовая гамма произведения – желтовато-зеленая. На первом плане работы силуэтами изображены тонкие темно-зеленые ели. За ними расстилается густое полотно тумана. Дальний план написан воздушно. Вдалеке можно разглядеть храм Николая Чудотворца – виднеются три его купола. Туманное небо как бесконечная бездна. Неотразимые в своем великолелии птицы летят над едва уловимыми очертаниями церкви.

На наш взгляд, художник хотел и смог передать атмосферу спокойствия и свежести, полностью раскрыть тему не только тумана, но и состояния загадочной русской души».

Как видно из представленных выше фрагментов творческих работ студентов, ресурсно значим междисциплинарный подход к организации обучения будущих художников традиционных художественных промыслов не только на учебных занятиях, но и на плановых мероприятиях по воспитательной работе. Например, в воспитательной работе специфические

ресурсы междисциплинарности раскрываются через структурно значимые компоненты образовательной среды: информационная, событийная, поведенческая, базирующиеся на принципах культуросообразности, гуманизации основных сфер жизнедеятельности учреждения образования. Укрепляются эти сферы субъект-субъектными отношениями между участниками образовательного процесса. Такие отношения между участниками образовательного процесса формируют возможность комфортных условий жизнедеятельности студентов и преподавателей. В исследованиях В.И. Слободчикова, Г.А. Цукерман, В.В. Рубцова представлена аргументация того, что эффективная коммуникативная среда поддерживается сотрудничеством и взаимодействием субъектов образовательного процесса [28]. Обеспечивая полноценное личностное развитие, комфортная образовательная среда сохраняет приоритет самооценности личности. Основу коммуникативной образовательной среды формирует диалогическое общение [31; 32].

Описанные выше содержательные компоненты Модели междисциплинарного подхода к организации обучения будущих художников традиционных художественных промыслов инкорпорируют творчески-инновационную образовательную среду, которая характеризуется:

- ресурсной значимостью для выполнения миссии вуза;
- практикоориентированным функционированием;
- активным участием студентов в научно-исследовательской деятельности;
- мотивированным отношением обучающихся к художественно-творческой деятельности;
- масштабностью включения профессорско-преподавательского состава в научные исследования;
- сотрудничеством и взаимодействием субъектов образовательного процесса в организации и осуществлении плановых педагогических экспериментов.

Структурированные в систему блочной организации предметов социально-гуманитарного, профессионального (специализированного) и естественнонаучного циклов, процессы вербализации и визуализации картины мира дифференцируются с учётом специфики научной картины мира, а также национальной (языковой, художественной) картины мира. Научно обоснованное описание этих феноменов довольно подробно предлагают О.А. Корнилов, В.А. Маслова и др. [12; 20]. Например, характеризуя феномен картина мира, В.А. Маслова пишет, что это «целостный, глобальный образ мира, который является результатом всей духовной активности человека... Языковая картина мира отражает национальную картину мира» [20, с. 72].

Обращают внимание исследователи и на описание условий, оптимизирующих образовательную среду вуза. К таким условиям относится необходимость насыщения образовательной среды вуза такими процессуальными явлениями, как:

- психолого-педагогическая поддержка преподавателями мотивированного интереса студентов к учебной и профессиональной деятельности;

- «погружение» обучающихся в образовательную среду [37].

Научно-исследовательская, художественно-творческая, проектная – виды деятельности студентов, актуализированные на занятиях по профессиональным дисциплинам, через учение получают поддержку на занятиях по дисциплинам социально-гуманитарного и естественнонаучного циклов в процессе выполнения заданий на понимание и интерпретацию творческого замысла автора по созданию предметов традиционного прикладного искусства (с последующей подготовкой к трактовке воплощения этого замысла в материале). Обучающиеся осваивают способности оценивать созданные автором изделия с позиции отражения в них творческой индивидуальности автора. Так, будущие художники учатся:

- замечать индивидуальность творчества художника;

- обнаруживать особенности автора воспринимать и отражать картину мира;

- доказывать наличие или отсутствие целевой избирательности автора в условиях возможностей применения различных художественных техник.

Такие задания соответствуют междисциплинарному подходу к изучению теории художественного образа как категории философии, психологии, истории искусства, литературоведения, лингвистики и др. (М. Эпштейн, С.А. Прохоров, В.Ф. Зива, А. Ригль). Отмечая междисциплинарность предмета искусства, С.А. Прохоров пишет: «Предмет искусства можно постичь, постепенно анализируя предмет философии искусства, эстетики, психологии искусства, ... исторические типы художественных направлений, течений в искусстве» [25, с. 241].

Инновационное осмысление междисциплинарности художественного образования открывается в определении основных задач фундаментальных исследований «в области истории и теории искусства...Художественное образование рассматривается как система подготовки художников изобразительного, декоративно-прикладного и промышленного искусства, архитекторов-художников, искусствоведов, художников-педагогов» [25, с. 242]. В развитии современного художественного образования, утверждает С.А. Прохоров, огромную роль играют «практики, дизайнеры, модельеры, искусствоведы, педагоги, учёные, активно участвующие в разработке новых технологий и методик, в подготовке профессионалов, овладевших целостным видением художественной и научной картины мира» [там же]. Междисциплинарность обучения будущих художников традиционных художественных промыслов поддерживает «интеграцию фундаментальных, гуманитарных и профессиональных знаний», формирование на этой основе «целостного профессионального сознания личности обучающихся» [там же].

Насыщенность образовательной среды вуза творческой и исследовательской деятельностью, отмечают учёные, «в не меньшей мере, чем

художественное произведение, мотивирует созидание материального результата». Интерес художника к созиданию «подстёгивает» его к действию, а «мотивация поддерживает работоспособность, что необходимо для творчества» [8]. Справедливость такой позиции К. Изарда очевидна. Важен вывод учёного о том, что искусство внедряется в жизненную среду художника, а созданные им произведения «учат жизни». Следовательно, произведения традиционных художественных промыслов в образовательной среде Академии и в её структурных подразделениях становятся культуроориентированными средствами обучения, которые «учат жизни» будущих художников.

Важным фактором развития внутренней образовательной среды Высшей школы народных искусств (академии) и её структурных подразделений справедливо признается внешняя среда как территория – историко-региональный центр зарождения и бытования народных промыслов (В.Ф. Максимович). Исторические, географические, этнографические, социокультурные, природно-климатические особенности становятся объектом исследования при изучении дисциплин профессионального, социально-гуманитарного и естественнонаучного циклов (И.Э. Агапова, М.М. Александрова, О.В. Архангельская, В.Ю. Борисова, Л.М. Ванюшкина, С.Ю. Камнева, Е.В. Лакарова, Н.Н. Михайлова, М.Н. Мочалова, М.А. Салтанов, Ю.С. Салтанова, О.В. Федотова, И.А. Шаповалова и др.). В логике включенности традиционных художественных промыслов «в мир целостного человека» студенты воспринимают, осознают, понимают картину мира, свою взаимосвязь со средой, в которой зародился и развивается конкретный вид традиционных художественных промыслов (М.Е. Каулен, М.А. Некрасова, О.В. Семерицкая и др.). Взаимодействие образовательных сред (внутренней и внешней) становится фактором, условием развития обучающихся – студентов, будущих художников традиционных художественных промыслов [10; 22; 26]. Детерминированное в целостный процесс междисциплинарного подхода к организации обучения, данное условие интериоризирует возможности «усвоения информации о значимых свойствах мира, необходимой для успешной организации интеллектуальной и практической деятельности», для овладения «приёмами и операциями, из которых складывается эта деятельность» [9, с. 205].

Нельзя оставить без внимания и некоторые вопросы особенностей функционирования технологического и материально-технического компонентов Модели. Необходимым условием их эффективного функционирования является интеграция технологий критического мышления, полного усвоения знаний, диалогического взаимодействия в образовательном процессе, интерпретации произведений искусства, информационной переработки текста и др. Реализация технологического и материально-технического компонентов Модели проявляется в объективности признания вуза не только безопасным, комфортным, но и «умным». Согласимся с мнением наших современников о том, что в «умном» вузе и сами стены учат.

Литература

1. Указ Президента Российской Федерации от 30.12.2021 № 745 «О проведении в Российской Федерации Года культурного наследия народов России» // Собрание законодательства РФ. – 2022. – №1 (ч.1). – Ст. 73.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (3++) – бакалавриат по направлению подготовки 54.03.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы. – 2022. – URL: <https://fgosvo.ru/fgosvo/index/24/104> (дата обращения: 26.05.2023).
3. Александрова Н.М. Деятельностный и научный аспекты прогнозирования развития Высшей школы народных искусств как сетевого вуза // Традиционное прикладное искусство и образование. – 2014. – № 1 (8). – С. 3-13. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnostnyy-i-nauchnyy-aspekty-prognozirovaniya-razvitiya-vysshey-shkoly-narodnyh-iskusstv-kak-setevogo-vuza> (дата обращения: 26.05.2023). EDN: ZXWNDX.
4. Болотов В.А. Прошлое, настоящее и возможное будущее российской системы оценки качества образования // Вопросы образования. – 2018. – № 3. – С. 287-297. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proshloe-nastoyashee-i-vozmozhnoe-budushee-rossiyskoy-sistemy-otsenki-kachestva-obrazovaniya> (дата обращения: 24.05.2023).
5. Булыгина Т.В. Языковая концептуализация мира: (На материале рус. грамматики) / Т. В. Булыгина, А. Д. Шмелев. – Москва: Шк. "Мастера рус. культуры": Кошелев, 1997. – 574 с.
6. Добротина И.Н. Межпредметные связи, или как русский язык помогает изучать другие предметы // Первое сентября. Русский язык. – 2011. – № 17. – С. 14-20.
7. Доманский В.А., Николаенко С.В. Предметные, общепредметные и метапредметные понятия и компетенции в гуманитарном образовании // Педагогический журнал. – 2016. – № 2. – С. 22-40.
8. Изард, К. Эмоции человека / К. Изард. – Москва: Директ-Медиа, 2008. – 954 с.
9. Ительсон Л. Б. Обучение диалогической речи: учебное пособие. – Москва: Английский язык, 1986 – 148 с.
10. Каулен М.Е. Музеефикация историко-культурного наследия России / М.Е. Каулен. – Москва: Этерна, 2012. – 430 с.
11. Кларин М.В. Инновационные модели обучения: исследование мирового опыта / М.В. Кларин. – Москва: Луч, 2018. – 639 с.
12. Корнилов О.А. Языковые картины мира как производные национальных менталитетов. – Москва: КДУ, 2001. – 350 с.
13. Краевский В.В. Методология педагогики: новый этап: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим специальностям (ОПД.Ф.02 – Педагогика) / В. В. Краевский, Е. В. Бережнова. – Москва: Академия, 2006. – 400 с.
14. Лихачёв Д.С. Концептосфера русского языка // Русская словесность: Антология. – Москва: Academia, 1997. – С. 28-37.

15. Максимович В.Ф. Высшая школа народных искусств (академия) и наука в традиционных художественных промыслах // Традиционное прикладное искусство и образование. – 2019. – № 4 (31). – С. 11-18. – URL: http://dpio.ru/stat/2019_4/2019-04-03.pdf (дата обращения: 19.05.2023). DOI: 10.24411/2619-1504-2019-00062. EDN: GUNKXI.
16. Максимович В.Ф. Теоретико-методологические основы подготовки специалистов в области традиционного прикладного искусства // Научный диалог. – 2016. – № 12 (60). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-metodologicheskie-osnovy-podgotovki-spetsialistov-v-oblasti-traditsionnogo-prikladnogo-iskusstva> (дата обращения: 20.05.2023).
17. Максимович В.Ф., Ванюшкина Л.М., Тихомиров С.А. Основные направления стратегического развития Высшей школы народных искусств (академии) – 2030 // Традиционное прикладное искусство и образование. – 2021. – № 4. – С. 40-74. – URL: https://www.dpio.ru/stat/2021_4/2021-04-11.pdf (дата обращения: 31.05.2023). DOI: 10.24412/2619-1504-2021-4-40-74. EDN: UANZWI.
18. Максимович В.Ф., Ванюшкина Л.М., Тихомиров С.А. Целевая модель стратегического развития высшей школы народных искусств (Академии) – 2030: качественные характеристики // Традиционное прикладное искусство и образование. – 2022. – № 2. – URL: https://www.dpio.ru/stat/2022_2/2022-02-08.pdf (дата обращения: 20.05.2023). DOI: 10.24412/2619-1504-2022-2-25-37. EDN: AJVEDA.
19. Макусева Т.Г. Организационные подходы к обучению: полипарадигмальный подход // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. – 2013. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionnye-podhody-k-obucheniyu-poliparadigmalniyu-podhod> (дата обращения: 19.05.2023).
20. Маслова В.А. Когнитивная лингвистика. – Минск: ТетраСистемс, 2008. – 266 с.
21. Медная Т.А. Междисциплинарность современного образования // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. – 2015. – № 3-4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdistsiplinarnost-sovremenного-obrazovaniya> (дата обращения: 10.05.2023).
22. Некрасова М.А. Народное искусство России: Народное творчество как мир целостности: Альбом. – Москва: Советская Россия, 1983. – 219 с.
23. Общность и региональная специфика традиционного прикладного искусства России в высшем образовании художников традиционных промыслов. Коллективная монография / Н.М. Александрова, И.Э. Кашекова и др. / под науч. ред. И.Э. Кашековой. – Москва: ИТПИ ВШНИ, 2022. – 270 с.
24. Панов В.И. Психодидактика образовательных систем: теория и практика / В. И. Панов. – Москва: Питер, 2007. – 347 с.
25. Прохоров С.А. Теория и история искусства важнейшие компоненты художественного образования // МНКО. – 2012. – № 3. – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-i-istoriya-iskusstva-vazhneyshie-komponenty-hudozhestvennogo-obrazovaniya> (дата обращения: 05.05.2023).

26. Семерицкая О.В. Народные художественные промыслы России как объект культурного наследия // Вестник СПбГИК. – 2021. – № 2 (47). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/narodnye-hudozhestvennyye-promysly-rossii-kak-obekt-kulturnogo-naslediya> (дата обращения: 15.05.2023).

27. Сенашенко В.С. Междисциплинарность образования как отражение многообразия окружающего мира // Университетское управление: практика и анализ. – 2017. – № 1 (107). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdistsiplinarnost-obrazovaniya-kak-otrazhenie-mnogoobraziya-okruzhayuschego-mira> (дата обращения: 11.05.2023).

28. Слободчиков, В.И. О понятии образовательной среды в концепции развивающего образования / В.И. Слободчиков // Вторая российская конференция по экологической психологии: тезисы. – Москва, 2000. – 230 с.

29. Формирование современной образовательной среды / Под ред. Реморенко И.М., Новикова О.Е. – Москва: МГПУ Корпорация «Российский учебник», 2019. – 107 с.

30. Цветков Г.В. О художнике // Вести ВШНИ. – Декабрь 2022. – № 116. – С. 9-11.

31. Шаповалова И.А. Научно-исследовательская деятельность как ресурс развития творчества будущих художников в области традиционного прикладного искусства и народных промыслов // Традиционное прикладное искусство и образование. – 2019. – № 3 (29). – С. 43-51. – URL: http://dpio.ru/stat/2019_3/2019-03-05.pdf (дата обращения: 31.05.2023). DOI: 10.24411/2619-1504-2019-00046. EDN: IEOTJJ.

32. Шаповалова И.А. Диалог культур: воспитание молодежи собственным национальным искусством // Русское культурное пространство: коммуникативные аспекты. Сборник материалов XIX Международной научно-практической конференции. – Москва: ООО "МАКС Пресс", 2019. – С. 81-88.

33. Шапран Ю.П. Образовательная среда вуза: типология, функции, структура / Ю.П. Шапран, О.И. Шапран // Молодой ученый. – 2015. – № 7 (87). – С. 881-885. – URL: <https://moluch.ru/archive/87/16910/> (дата обращения: 31.05.2023).

34. Шестакова Л.А. Теоретические основания междисциплинарной интеграции в образовательном процессе вузов // Вестник Московского университета имени С. Ю. Витте. – 2019. – № 1(2). – С. 47-52.

35. Эдукология: Монография / Под ред. М.П. Карпенко. – Москва: Изд-во АЭО, 2020. – 457 с.

36. Яковлева Н.А. Анализ и интерпретация произведения искусства: художественное сотворчество: учебное пособие для студентов пед. вузов / Н. А. Яковлева и др.; под ред. Н. А. Яковлевой. – Москва: Высш. шк. (ВШ), 2005. – 549 с.

37. Ясвин В.А. Образовательная среда от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин; Моск. гор. психол.-пед. ин-т, Шк. "Новое образование". – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Смысл, 2001. – 366 с.

References

1. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 30.12.2021 № 745 «O provedenii v Rossijskoj Federacii Goda kul'turnogo naslediya narodov Rossii» // *Sobranie zakonodatel'stva RF.* – 2022. – №1 (ch.I). – St. 73.
2. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart vysshego obrazovaniya (3++) – bakalavriat po napravleniyu podgotovki 54.03.02 Dekorativno-prikladnoe iskusstvo i narodnye promysly. – 2022. – URL: <https://fgosvo.ru/fgosvo/index/24/104> (data obrashcheniya: 26.05.2023).
3. Aleksandrova N.M. Deyatel'nostnyj i nauchnyj aspekty prognozirovaniya razvitiya Vysshej shkoly narodnyh iskusstv kak setevogo vuza // *Tradicionnoe prikladnoe iskusstvo i obrazovanie.* – 2014. – № 1 (8). – S. 3-13. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnostnyy-i-nauchnyy-aspekty-prognozirovaniya-razvitiya-vysshey-shkoly-narodnyh-iskusstv-kak-setevogo-vuza> (data obrashcheniya: 26.05.2023). EDN: ZXWNDX.
4. Bolotov V.A. Proshloe, nastoyashchee i vozmozhnoe budushchee rossijskoj sistemy ocenki kachestva obrazovaniya // *Voprosy obrazovaniya.* – 2018. – № 3. – S. 287-297. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proshloe-nastoyashee-i-vozmozhnoe-budushee-rossiyskoj-sistemy-otsenki-kachestva-obrazovaniya> (data obrashcheniya: 24.05.2023).
5. Bulygina T.V. YAzykovaya konceptualizaciya mira: (Na materiale rus. grammatiki) / T. V. Bulygina, A. D. SHmelev. – Moskva: SHk. "Mastera rus. kul'tury": Koshelev, 1997. – 574 s.
6. Dobrotina I.N. Mezhpredmetnye svyazi, ili kak russkij yazyk pomogaet izuchat' drugie predmety // *Pervoe sentyabrya. Russkij yazyk.* – 2011. – № 17. – S. 14-20.
7. Domanskij V.A., Nikolaenko S.V. Predmetnye, obshchepredmetnye i metapredmetnye ponyatiya i kompetencii v gumanitarnom obrazovanii // *Pedagogicheskij zhurnal.* – 2016. – № 2. – S. 22-40.
8. Izard, K. Emocii cheloveka / K. Izard. – Moskva: Direkt-Media, 2008. – 954 s.
9. Itel'son L. B. Obuchenie dialogicheskoj rechi: uchebnoe posobie. – Moskva: Anglijskij yazyk, 1986 – 148 s.
10. Kaulen M.E. Muzeefikaciya istoriko-kul'turnogo naslediya Rossii / M.E. Kaulen. – Moskva: Eterna, 2012. – 430 s.
11. Klarin M.V. Innovacionnye modeli obucheniya: issledovanie mirovogo opyta / M.V. Klarin. – Moskva: Luch, 2018. – 639 s.
12. Kornilov O.A. YAzykovye kartiny mira kak proizvodnye nacional'nyh mentalitetov. – Moskva: KDU, 2001. – 350 s.
13. Kraevskij V.V. Metodologiya pedagogiki: novyj etap: uchebnoe posobie dlya studentov vysshih uchebnyh zavedenij, obuchayushchihsya po pedagogicheskim special'nostyam (OPD.F.02 – Pedagogika) / V. V. Kraevskij, E. V. Berezhnova. – Moskva: Akademiya, 2006. – 400 s.

14. Lihachyov D.S. *Konceptosfera russkogo yazyka // Russkaya slovesnost': Antologiya.* – Moskva: Academia, 1997. – S. 28-37.
15. Maksimovich V.F. *Vysshaya shkola narodnyh iskusstv (akademiya) i nauka v tradicionnyh hudozhestvennyh promyslah // Tradicionnoe prikladnoe iskusstvo i obrazovanie.* – 2019. – № 4 (31). – S. 11-18. – URL: http://dpio.ru/stat/2019_4/2019-04-03.pdf (data obrashcheniya: 19.05.2023). DOI: 10.24411/2619-1504-2019-00062. EDN: GUNKXI.
16. Maksimovich V.F. *Teoretiko-metodologicheskie osnovy podgotovki specialistov v oblasti tradicionnogo prikladnogo iskusstva // Nauchnyj dialog.* – 2016. – № 12 (60). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-metodologicheskie-osnovy-podgotovki-spetsialistov-v-oblasti-traditsionnogo-prikladnogo-iskusstva> (data obrashcheniya: 20.05.2023).
17. Maksimovich V.F., Vanyushkina L.M., Tihomirov S.A. *Osnovnye napravleniya strategicheskogo razvitiya Vysshej shkoly narodnyh iskusstv (akademii) – 2030 // Tradicionnoe prikladnoe iskusstvo i obrazovanie.* – 2021. – № 4. – S. 40-74. – URL: https://www.dpio.ru/stat/2021_4/2021-04-11.pdf (data obrashcheniya: 31.05.2023). DOI: 10.24412/2619-1504-2021-4-40-74. EDN: UAHZWI.
18. Maksimovich V.F., Vanyushkina L.M., Tihomirov S.A. *Celevaya model' strategicheskogo razvitiya vysshej shkoly narodnyh iskusstv (Akademii) – 2030: kachestvennye karakteristiki // Tradicionnoe prikladnoe iskusstvo i obrazovanie.* – 2022. – № 2. – URL: https://www.dpio.ru/stat/2022_2/2022-02-08.pdf (data obrashcheniya: 20.05.2023). DOI: 10.24412/2619-1504-2022-2-25-37. EDN: AJVEDA.
19. Makuseva T.G. *Organizacionnye podhody k obucheniyu: poliparadigmal'nyj podhod // Vestnik RUDN. Seriya: Psihologiya i pedagogika.* – 2013. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionnye-podhody-k-obucheniyu-poliparadigmalnyy-podhod> (data obrashcheniya: 19.05.2023).
20. Maslova V.A. *Kognitivnaya lingvistika.* – Minsk: TetraSistems, 2008. – 266 s.
21. Mednaya T.A. *Mezhdisciplinarnost' sovremennogo obrazovaniya // Elektronnyj vestnik Rostovskogo social'no-ekonomicheskogo instituta.* – 2015. – № 3-4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdistsiplinarnost-sovremennogo-obrazovaniya> (data obrashcheniya: 10.05.2023).
22. Nekrasova M.A. *Narodnoe iskusstvo Rossii: Narodnoe tvorchestvo kak mir celostnosti: Al'bom.* – Moskva: Sovetskaya Rossiya, 1983. – 219 s.
23. *Obshchnost' i regional'naya specifika tradicionnogo prikladnogo iskusstva Rossii v vysshem obrazovanii hudozhnikov tradicionnyh promyslov. Kollektivnaya monografiya / N.M. Aleksandrova, I.E. Kashekova i dr. / pod nauch. red. I.E. Kashekovoj.* – Moskva: ITPI VSHNI, 2022. – 270 s.
24. Panov V.I. *Psihodidaktika obrazovatel'nyh sistem: teoriya i praktika / V. I. Panov.* – Moskva: Piter, 2007. – 347 s.
25. Prohorov S.A. *Teoriya i istoriya iskusstva vazhnejshie komponenty hudozhestvennogo obrazovaniya // MNKO.* – 2012. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-i-istoriya-iskusstva-vazhneyshie-komponenty-hudozhestvennogo-obrazovaniya> (data obrashcheniya: 05.05.2023).

26. Semerickaya O.V. Narodnye hudozhestvennyye promysly Rossii kak ob'ekt kul'turnogo naslediya // Vestnik SPbGIK. – 2021. – № 2 (47). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/narodnye-hudozhestvennyye-promysly-rossii-kak-obekt-kulturnogo-naslediya> (data obrashcheniya: 15.05.2023).
27. Senashenko V.S. Mezhdisciplinarnost' obrazovaniya kak otrazhenie mnogoobraziya okruzhayushchego mira // Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz. – 2017. – № 1 (107). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdistsiplinarnost-obrazovaniya-kak-otrazhenie-mnogoobraziya-okruzhayushchego-mira> (data obrashcheniya: 11.05.2023).
28. Slobodchikov, V.I. O ponyatii obrazovatel'noj sredy v koncepcii razvivayushchego obrazovaniya / V.I. Slobodchikov // Vtoraya rossijskaya konferenciya po ekologicheskoj psihologii: tezisy. – Moskva, 2000. – 230 s.
29. Formirovanie sovremennoj obrazovatel'noj sredy / Pod red. Remorenko I.M., Novikova O.E. – Moskva: MGPU Korporaciya «Rossijskij uchebnik», 2019. – 107 s.
30. Cvetkov G.V. O hudozhnike // Vesti VSHNI. – Dekabr' 2022. – № 116. – S. 9-11.
31. SHapovalova I.A. Nauchno-issledovatel'skaya deyatel'nost' kak resurs razvitiya tvorchestva budushchih hudozhnikov v oblasti tradicionnogo prikladnogo iskusstva i narodnyh promyslov // Tradicionnoe prikladnoe iskusstvo i obrazovanie. – 2019. – № 3 (29). – S. 43-51. – URL: http://dpiu.ru/stat/2019_3/2019-03-05.pdf (data obrashcheniya: 31.05.2023). DOI: 10.24411/2619-1504-2019-00046. EDN: IEOTJJ.
32. SHapovalova I.A. Dialog kul'tur: vospitanie molodezhi sobstvennym nacional'nym iskusstvom // Russkoe kul'turnoe prostranstvo: kommunikativnye aspekty. Sbornik materialov XII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. – Moskva: OOO "MAKS Press", 2019. – S. 81-88.
33. SHapran YU.P. Obrazovatel'naya sreda vuza: tipologiya, funkcii, struktura / YU.P. SHapran, O.I. SHapran // Molodoj uchenyj. – 2015. – № 7 (87). – S. 881-885. – URL: <https://moluch.ru/archive/87/16910/> (data obrashcheniya: 31.05.2023).
34. SHestakova L.A. Teoreticheskie osnovaniya mezhdisciplinarnoj integracii v obrazovatel'nom processe vuzov // Vestnik Moskovskogo universiteta imeni S. YU. Vitte. – 2019. – № 1(2). – S. 47-52.
35. Edukologiya: Monografiya / Pod red. M.P. Karpenko. – Moskva: Izd-vo AEO, 2020. – 457 s.
36. YAKovleva N.A. Analiz i interpretaciya proizvedeniya iskusstva: hudozhestvennoe sotvorchestvo: uchebnoe posobie dlya studentov ped. vuzov / N. A. YAKovleva i dr.; pod red. N. A. YAKovlevoj. – Moskva: Vyssh. shk. (VSH), 2005. – 549 s.
37. YASvin V.A. Obrazovatel'naya sreda ot modelirovaniya k proektirovaniyu / V.A. YASvin; Mosk. gor. psihol.-ped. in-t, SHk. "Novoe obrazovanie". – 2-e izd., ispr. i dop. – Moskva: Smysl, 2001. – 366 s.