

Пути совершенствования системы подготовки будущих художников традиционного прикладного искусства

Шапкин В.В., доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник НИИ традиционных художественных промыслов Высшей школы народных искусств (академии)

Shapkin V.V., doctor of pedagogical sciences, professor, leading researcher of Institute of traditional art crafts, Higher School of Folk Arts (Academy), vshni@mail.ru

Александрова Н.М., доктор педагогических наук профессор, директор НИИ традиционных художественных промыслов Высшей школы народных искусств (академии)

Aleksandrova N.M., doctor of pedagogical sciences, professor, director Institute of traditional art crafts, Higher School of Folk Arts (Academy), vshni@mail.ru.

Качество образовательного процесса вуза глазами студентов Quality of educational process by eyes of students

Аннотация. В статье анализируются данные анкетного опроса и интервьюирования студентов Высшей школы народных искусств (академии) по оценке качества образовательного процесса и условиям обучения в вузе. В предлагаемом в анкете комплексе характеристик образовательного процесса большинство анкетированных отметили профессионализм профессорско-преподавательского состава, а в качестве пожеланий по улучшению условий обучения более половины респондентов указали на увеличение доли практических занятий. Выражая свое отношение к публикационной активности преподавателей, 35% анкетированных считают приоритетным написание учебников и учебных пособий.

Abstract. In article data of questionnaire and interviewing of students of the Higher school of folk arts (academy) according to quality of educational process are analyzed and to training conditions in higher education institution. In the complex of characteristics of educational process offered in the questionnaire the majority of the questioned noted professionalism of the faculty, and as wishes on improvement of conditions of training more than a half of respondents indicated increase in a share of a practical training. Expressing the relation to printing activity of teachers, 35% questioned consider priority writing of textbooks and manuals.

Ключевые слова: качество образования, качество образовательного процесса, условия обучения, планируемые результаты реализации образовательной программы, профессиональный стандарт.

Key words: quality of education, quality of educational process, training conditions, the planned results of realization of an educational program, the professional standard.

Качество является важнейшей характеристикой образования. Проблема качества профессионального образования активно обсуждается на страницах научных публикаций [1-4]. С категорией «качество образования» тесно связаны такие его характеристики как результативность и эффективность. Первая определяет тем, достигнуты ли планируемые результаты при реализации образовательной программы, вторая показывает затраты, с которыми связано достижение запланированных результатов.

Исходным документом при определении качества образования является федеральный государственный образовательный стандарт, формулирующий планируемые результаты профессиональной образовательной программы в виде набора универсальных и профессиональных компетенций выпускника. Правда, отсутствие единого инструментария оценки сформированных компетенций привело к тому, что промежуточная аттестация свелась с экзаменационным испытаниям по дисциплинам учебного плана, а итоговая государственная аттестация – к защите выпускной квалификационной работы, т.е. инструментарий, недостаточно валидный для оценки сформированных у студентов универсальных и профессиональных компетенций [1]. И вторая проблема, которая возникала при такой системе оценки качества образования, – определить ключевые показатели процессного управления качеством, гарантирующего обеспечение требуемых характеристик качества реализуемой образовательной программы. Это четко определено в международном стандарте качества ИСО-9000.

При реализации процессного управления качеством образования важна оценка всех составляющих образовательного процесса самими получателями образовательной услуги и другими субъектами образования, в частности, профессорско-преподавательским составом, родителями обучающихся и др. Проведенное нами исследование ставило целью – выявить мнение студентов Высшей школы народных искусств (академии) о качестве образовательного процесса и условиях обучения с учетом значимой специфики образовательного учреждения. Основным научным инструментарием было анкетирование и интервьюирование студентов. Анкеты были закрытыми, т.е. предлагали выбрать позицию из числа предложенных вариантов, но и давали возможность формулировки альтернативной собственной позиции, не совпадающей с предлагаемыми вариантами. В ряде случаев оценочная позиция респондента уточнялась в ходе интервьюирования. Всего в анкетировании участвовало 160 студентов, обучающихся на дневном отделении, как в головном вузе в Санкт-Петербурге, так и в шести его филиалах. Большинство

анкетируемых обучаются по программе бакалавриата по направлению «Декоративное прикладное искусство и народные промыслы».

На вопрос анкеты, связанный с декомпозицией категории «качество образовательного процесса» 83% опрошенных выбрали «высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав», 58% – «хорошо организованная учебная и производственная практика», 42% – «современная материально-техническая база». В качестве дополнительных характеристик были названы контакты с зарубежными образовательными учреждениями и участие в международных выставках изделий декоративно-прикладного искусства.

На вопрос «Какие изменения можно внести в систему обучения?» 60% считают целесообразным увеличить число практических занятий. При этом 85% опрошенных указали, что в программу обучения практически не включены вопросы, связанные с формированием предпринимательских навыков.

С учетом реализации в России проекта «Эффективный контракт преподавателя вуза» в анкету был включен вопрос «Влияет ли с Вашей точки зрения публикационная активность профессорско-преподавательского состава на качество преподавания?». Ответы сгруппировались в следующем формате:

- Да, влияют. Такой преподаватель и нас увлекает научной работой – 42%;

- Нет. Более значимым является написание учебников, учебных пособий, методических рекомендаций – 35%;

- Не знаю публикационного рейтинга преподавателей – 23%.

На предложение анкеты указать предпочтительность традиционной или балльно-рейтинговой оценки большинство респондентов (70%) выбрали ответ «Важно не столько выбор той или иной шкалы оценки, сколько выбор объективных критериев для оценивания». При этом абсолютное большинство (94%) указывают, что их оценивают так, как они того заслуживают.

Вопрос «Соотносятся ли преподаваемые учебные дисциплины и формируемые профессиональные компетенции с профессиональным стандартом по вашей специальности?» оказался затруднительным для 40% респондентов, исходя из их ответа «Я не очень представляю себе, что такое профессиональный стандарт».

На вопрос о взаимообусловленности успешности обучения на карьерный рост только 49% выбрали ответ «Те, кто лучше учится, добьются более значительных успехов».

Характерно, что 70% студентов не рассматривают возможность после окончания учебного заведения стать преподавателем общеобразовательной школы или колледжа по полученной специальности.

В качестве важной фоновой характеристики обследуемого контингента студентов явилось то, что все они отметили, что им нравится специальность, по которой они обучаются.

Литература

1. Тодосейчук А.Я., Макушин М.Н. Методы оценки качества профессионального образования // Педагогика. – 2016. – № 8. – С. 86-90.
2. Ятина Д.И., Кутейкин А.Е. Обеспечение качества в высшем образовании // Вестник СПбГУ, серия 12. – 2010. – Вып.1. – С. 381-387.
3. Шалкина Т.Н., Николаева Д.Р. Оценка качества подготовки студентов вуза в условиях компетентностного подхода. – URL: <http://econf.rae.ru/pdf/2012/07/1464.pdf> (дата обращения 24.04.2019).
4. Шапкин В.В., Янкевич К.А., Янкевич Ю.Г. Совершенствование процедур оценки качества подготовки обучающихся в организациях профессионального образования // Academy Journal. – 2018. – № 6(8) (2018). – URL: [html: scopuseu.com/scopus/index.php/academy_jornal](http://scopuseu.com/scopus/index.php/academy_jornal) (дата обращения 24.04.2019).