

ПОЛОЖЕНИЕ

О ретрагировании статей сетевого научного издания «Традиционное прикладное искусство и образование»

1. Общие положения

1.1. Ретрагирование (или ретракция) – это отзыв текста (статьи) от публикации, что свидетельствует о том, что публикация содержит серьезные недостатки или ошибочные данные, которым нельзя доверять.

1.2. Процедура ретрагирования проводится с целью предупреждения случаев:

- дублирующих публикаций (когда авторы представляют одни и те же статьи или данные (без соответствующих ссылок) в нескольких изданиях);

- плагиата;

- сокрытия конфликтов интересов, которые могли повлиять на интерпретацию данных или рекомендации об их использовании.

1.3. Недостоверность данных и дублирование может являться результатом как заблуждения, непреднамеренной ошибки, так и осознанных нарушений.

1.4. Отзыв не означает удаления статьи из сетевого научного издания «ТПИиО» и с сайта издания, из библиографических баз данных. Статья остается во всех этих ресурсах с четким уведомлением об отзыве и сохранением цифрового идентификатора объекта [doi] или другой постоянной ссылки, которая определяет ее местонахождение. Это необходимо, потому что исследователи уже могли обращаться к статье и цитировать ее, а потому их необходимо предупредить о ее отзыве.

2. Поводы и основания для отзыва статьи

2.1. Основаниями для отзыва статьи являются нарушение этических принципов сетевого научного издания «ТПИиО».

2.2. Основаниями для отзыва статьи являются:

- обнаружение плагиата в публикации;

Если только **небольшая часть** статьи (например, несколько предложений) является плагиатом, редакторы должны подумать, не будет ли для читателей (и для автора работы) лучше, если в статью будут внесены поправки с корректными ссылками на источник, чем полноценный отзыв статьи.

- дублирование статьи в нескольких изданиях;

Если обнаружено **дублирование** публикации, редакции изданий обсуждают ситуацию между собой и могут пойти по одному и двух путей: 1. текст отзывается, одновременно всеми изданиями, опубликовавшими материал, поступивший к ним в результате веерной рассылки; 2. Достигается консенсус по одной версии текста, которая не будет отзываться от публикации (как правило – самая ранняя). В исключительных случаях, когда дублирование статьи служит определенной цели, можно не отзываться повторную статью, а внести правку, дав сноску на первоисточник и причину дублирования, например, расширение читательской аудитории за счет специфической тематической аудитории издания.

- обнаружение фальсификаций или фабрикаций (например, подтасовки экспериментальных данных) или серьезных ошибок при интерпретации результатов;

При **невозможности** получения убедительных доказательств достоверности публикации (например, если авторы предоставляют противоречивую информацию; учреждение, где работают авторы, отказывается расследовать предполагаемые нарушения или обнародовать результаты таких расследований; если расследования не были проведены справедливо или заняли неоправданно долгое время), редакторы должны опубликовать **сомнения** в отношении текста, а не отзываться публикацию. Такая информация должна быть передана в Совет по этике научных публикаций.

Если со временем получено убедительное подтверждение сомнений, статья должна быть отозвана от публикации; если сомнения не подтвердились, необходимо дать соответствующий **комментарий** и проинформировать Совет по этике научных публикаций.

- некорректный состав авторов (отсутствует тот, кто достоин быть автором; включены лица, не отвечающие критериям авторства);

- скрыт конфликт интересов (и иные нарушения публикационной этики);

- перепубликация статьи без согласия автора.

2.3. Поводом для отзыва статьи являются:

- обращение автора об отзыве статьи;

- представление главного редактора сетевого научного издания «ТПИиО».

3. Порядок отзыва статьи

3.1. Решение об отзыве статьи принимается Редакционным советом сетевого научного издания «ТПИиО» по представлению главного редактора, содержащему информацию о наличии повода для отзыва статьи, указанного в Настоящем положении.

Решение об отзыве статьи принимается с учетом ответа автора статьи, обосновывающего его позицию по вопросу об отзыве статьи, при поступлении данного ответа.

3.2. Если автор/авторский коллектив находят необходимым отозвать статью, они обращаются в редакцию, мотивированно объяснив причину своего решения. Редакция отвечает авторам и при наличии оснований для ретракции, она самостоятельно осуществляет ретрагирование текста статьи.

3.3. Если редакция принимает решение об отзыве текста статьи на основании своей экспертизы или поступившей в редакцию информации, об этом информируется автор/авторский коллектив и от автора запрашивается его мнение об обоснованности представления главного редактора по вопросу об отзыве статьи. Если автор/авторский коллектив игнорирует запрос редакции, редакция вправе обратиться за помощью в Совет по этике научных публикаций и (или) произвести отзыв публикации без учета мнения автора.

Если отзыв связан с действиями нескольких, но **не всех авторов** публикации, об этом необходимо сообщить в уведомлении об отзыве.

3.4. Решение об отзыве статьи оформляется протоколом заседания Редакционного совета сетевого научного издания «ТПИиО».

Форма отзыва статьи включает следующие позиции:

1. ФИО автора и название статьи

2. Название издания, из которого текст отзывается

3. Инициатор отзыва статьи

4. Основание для отзыва статьи и дата принятия решения

5. Ссылка на страницу на сайте издания, на которой дана информация о ретракции

6. Выходные данные статьи и DOI (если есть)

7. Тематика

3.5. Приняв решение отозвать статью, редакция указывает причину ретракции (в случае обнаружения плагиата – с указанием на источники заимствования), а также дату ретракции. Статья и описание статьи остаются на интернет-сайте сетевого научного издания «ТПИиО» в составе соответствующего выпуска журнала, но на электронную версию текста наносится надпись "ОТОЗВАНА/RETRACTED" и дата ретракции, эта же пометка ставится в статье и в оглавлении выпуска.

3.6. Протокол заседания Редакционного Совета сетевого научного издания «ТПИиО», в котором указывается дата проведения заседания, состав заседавших, результаты экспертизы, обоснованное решение все данные о публикации, которая была отозвана, главный редактор направляет:

– в НЭБ (elibrary.ru) (при получении заявки на ретрагирование информация о статье и полный текст остаются на elibrary.ru, но дополняется информацией о ретракции.

Отозванные статьи и ссылки из них исключаются из РИНЦ и не участвуют при расчете показателей);

– Совет по этике научных публикаций (для внесения информации в единую базу ретрагированных статей);

– в ряде случаев сведения о ретрагировании доводятся до ВАК.

3.7. Автору (ведущему автору в случае коллективного авторства) направляется протокол заседания Редакционного совета сетевого научного издания «ТПИиО» с формулировкой, обосновывающей причину отзыва статьи.

Авторы могут быть не согласны с позицией Редакционного совета сетевого научного издания «ТПИиО», но это не отменяет его права на проведение процедуры ретракции.

3.8. Редакционным советом сетевого научного издания «ТПИиО» наряду с принятием решения об отзыве статьи может быть принято решение о наложении запрета на принятие к публикации статей от автора ретрагированной статьи на определенный срок.

3.9. О ретрагировании статьи размещается информация на веб-сайте сетевого научного издания «ТПИиО» в сети Интернет и проводится размещение информации в ближайшем выпуске сетевого научного издания «ТПИиО».